

SZIGETSZENTMÁRTON KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLET
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA és
SZOCIÁLIS ÉS KULTURÁLIS BIZOTTSÁGA
Szigetszentmárton, Telkes u. 10.



199-26/2022.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testület
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága, illetve
Szociális és Kulturális Bizottsága
2022. december 13. napján tartott együttes üléséről

Határozat: 144-153 /2022. (XII.13.) Szociális és Kulturális Bizottságának

Határozat: 96-105 /2022. (XII.13.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testület Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának, illetve a Szociális és Kulturális Bizottságának 2022.12.13-án 17 óra 30 perckor tartott együttes, nyílt üléséről.

Az ülés helye: Szigetszentmártoni Polgármesteri Hivatal nagyterme
(2318 Szigetszentmárton, Telkes u. 10.)

Jelen vannak: Szociális és Kulturális Bizottság: 3 fő bizottsági tag
(Jelenléti ív szerint)
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság: 4 fő bizottsági tag
(Jelenléti ív szerint)

Távol vannak: Szociális és Kulturális Bizottság részéről:
Vargáné Dr. Borbély Alexandra bizottsági tag
Schuster Andrea. bizottsági tag

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság részéről:
Kövári András bizottsági tag

Lakosság részéről: 0 fő

Schneider Zsolt, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke köszöntötte a bizottsági tagokat, külön köszöntötte Bodor Lászlóné Évát Ráckevéről. Megállapította, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság határozatképes mivel az 5 fő bizottsági tagból 4 fő jelen van. Kövári András bizottsági tag jelezte távolmaradását.

Szende Andrea a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke köszöntötte a bizottsági tagokat és a megjelenteket. Megállapította, hogy a Szociális és Kulturális Bizottság határozatképes, tekintve, hogy az 5 fő bizottsági tagból 3 fő van jelen van, Vargáné Dr. Borbély Alexandra és Schuster Andrea bizottsági tagok jelezzék távolmaradásukat.

Schneider Zsolt elnök tájékoztatta a jelenlévő bizottsági tagokat, hogy Szende Andrea elnökkel történt előzetes egyeztetés alapján a mai ülést Schneider Zsolt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnök vezeti le.

Szende Andrea a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke kérte bizottság tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy elfogadják a levezető elnök személyét.

A Szociális és Kulturális Bizottság nyílt szavazással, 3 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

144/2022.(XII.13.) Szociális és Kulturális Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Szociális és Kulturális Bizottsága úgy döntött, hogy a Szociális és Kulturális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság együttes ülésének levezető elnöke Schneider Zsolt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke legyen.

Felelős: Szende Andrea elnök
Határidő: azonnal

Schneider Zsolt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke kérte az bizottság tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy elfogadják a levezető elnök személyét.



A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

96/2022.(XII.13.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság úgy döntött, hogy a Szociális és Kulturális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság együttes ülésének levezető elnöke Schneider Zsolt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke legyen.

Felelős: Schneider Zsolt elnök
Határidő: azonnal

Schneider Zsolt elnök a meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolta elfogadásra majd kérte a jelenlévőket, hogy kézfelemeléssel szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.
(Meghívó és jelenléti ív a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szende Andrea a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke kérte bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

A Szociális és Kulturális Bizottság nyílt szavazással, 3 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

145/2022.(XII.13.) Szociális és Kulturális Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Szociális és Kulturális Bizottsága úgy határozott, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat elfogadja

Felelős: Szende Andrea elnök
Határidő: azonnal

Schneider Zsolt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke kérte az bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

97/2022.(XII.13.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határozott, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat elfogadja

Felelős: Schneider Zsolt elnök
Határidő: azonnal

NAPIRENDI PONTOK:

- 1.) „A gyermekétkeztetési díj módosítása (Szigetújfalu)” című előterjesztés véleményezése
Előadó: Bencs Tamás polgármester

Schneider Zsolt elnök átadta a szót Bencs Tamás polgármesternek.

Bencs Tamás polgármester: *Köszönöm a szót. Gyermekétkeztetés idei módosítása Szigetújfalu részéről az óvodai étkeztetésünk kapcsán. Sajnos látjuk mindannyian, hogy hogyan emelkednek az árak.*



Dr. Cseh Balázs jegyző: *Ez egy technikai módosítás. A korábbi módosítás alapján a gyermekétkeztetési díj megemelkedett. Ehhez hozzájárult a képviselő-testület, viszont kerekítették az összeget. Tehát ez egy párforintos technikai módosítás tulajdonképpen. Tehát nem történik jelentős vagy nagyobb összegű emelés.*

Mivel kérdés, észrevétel nem volt ezért, Schneider Zsolt elnök szavazásra bocsátotta a napirendi pontot.

Szende Andrea a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke kérte bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

A Szociális és Kulturális Bizottság nyílt szavazással, 3 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

146/2022.(XII.13.) Szociális és Kulturális Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Szociális és Kulturális Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a napirendi pont szerinti „A gyermekétkeztetési díj módosítása (Szigetújfalu)” című előterjesztés elfogadását.

Felkéri elnökét, hogy a döntésről a képviselő-testületet – annak soron következő ülésén - tájékoztassa.

Felelős: Szende Andrea elnök

Határidő: azonnal

Schneider Zsolt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke kérte az bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

98/2022.(XII.13) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a napirendi pont szerinti „A gyermekétkeztetési díj módosítása (Szigetújfalu)” című előterjesztés elfogadását.

Felkéri elnökét, hogy a döntésről a képviselő-testületet – annak soron következő ülésén - tájékoztassa.

Felelős: Schneider Zsolt elnök

Határidő: azonnal

2.) „A gyermekétkeztetési díj módosítása (Ráckeve)” című előterjesztés véleményezése

Előadó: Bencs Tamás polgármester

Schneider Zsolt elnök átadta a szót Bencs Tamás polgármesternek.

Bencs Tamás polgármester: *Köszönöm szépen. Az előző napirendhez hasonlóan Ráckeve vonatkozásában az iskolai étkezésünkről szól az előterjesztés.*

Mivel kérdés, észrevétel nem volt ezért, Schneider Zsolt elnök szavazásra bocsátotta a napirendi pontot.

Szende Andrea a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke kérte bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

A Szociális és Kulturális Bizottság nyílt szavazással, 3 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:



147/2022.(XII.13.) Szociális és Kulturális Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Szociális és Kulturális Bizottsága javasolja a napirendi pont szerinti „A gyermekétkeztetési díj módosítása (Ráckeve)” című előterjesztés elfogadását.

Felkéri elnökét, hogy a döntésről a képviselő-testületet – annak soron következő ülésén - tájékoztassa.

Felelős: Szende Andrea elnök

Határidő: azonnal

Schneider Zsolt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke kérte az bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

99/2022.(XII.13.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság „A gyermekétkeztetési díj módosítása (Ráckeve)” című előterjesztés véleményezése című napirendi pont elfogadását.

Felkéri elnökét, hogy a döntésről a képviselő-testületet – annak soron következő ülésén - tájékoztassa.

Felelős: Schneider Zsolt elnök

Határidő: azonnal

3.) „Javaslat a nyersanyagköltség meghatározásáról, az intézményi térítési díjak, valamint az önkormányzati tulajdonú lakások bérleti díjának megállapításáról szóló 6/2014.(VIII.26.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztés véleményezése

Előadó: Bencs Tamás polgármester

Schneider Zsolt elnök átadta a szót Bencs Tamás polgármesternek.

Bencs Tamás polgármester: *Köszönöm szépen. Javaslat a nyersanyagköltség meghatározásáról, az intézményi térítési díjak, valamint az önkormányzati tulajdonú lakások bérleti díjának megállapításáról. Az előterjesztés megküldésre került. Részletesen ismertettük a jelenleg fizetett, illetőleg a jövőben fizetendő tervezetét. Azt láttuk, hogy tavaly, tavalyelőtt sajnos az önkormányzatnak nem volt lehetősége sem a bérleti díjak emelésére. Az idei évben azt gondolom, hogy mindenképpen kénytelenek vagyunk a bérleti díjakat, látva a piaci folyamatokat, jelentősen elszálltak a bérleti díjak, nemcsak a településünkön, hanem a környező településeken is, és kénytelenek vagyunk ehhez valamennyire ezt az emelkedést a mi bérleti díjainkban is megjeleníteni.*

Fekete-Tóth Lászlóné bizottsági tag: *Köszönöm szépen. Előzetesen beszélgettünk a bérleti díjaknak az emeléséről, és akkor azt szeretném tisztázni, hogy az önkormányzati bérlakásnál ott jól számoltam, hogy 41 forint összességében az emelés? Én most a szociális lakásokról beszélek, annak összesen 41 forint az emelése, mert én ugye, mikor előzőleg beszéltünk róla, akkor azt mondtuk, hogy nem szeretnénk, hogy a szociális bérlakásnak a bérleti díját nagyon fölemelnénk, mert tudjuk, hogy nagyon nehéz a megélhetésük, és egy nyugdíjasnak, ugye ott a Marika néni nagy valószínűséggel, hogy 8 ezer forint egy kicsit sok lett volna. Egy kicsit számolgattam, és akkor azt néztem, hogy összességében ez olyan 3000-3300 forint emelést jelentene a 81 négyzetméteresnél, és a másiknál pedig olyan 2900 Ft. fölött körüli emelést. Hát, muszáj nyilván, nyilván muszáj, mert ugye a piaci bérlakásnál is szeretnénk emelni, akkor nyilvánvaló, hogy a szociális bérlakásnál is valamit emelni kell. Úgy gondolom, hogy ez a szociális bérlakásnál is elfogadhatónak tűnik. Bocsánat, szeretnék rátérni a másik lakásokra. Itt is számolgattam,*



rártertem. Ugye a nyugdíjas otthon mindig ráér. Ott egy picit magasnak találok az emelést. Ahogy kiszámoltam, a lakástípus a négyes számú lakástípusnál ott 12 800 forint fölött van a havi, a másik négyenél pedig 16.900 a havi emelés, a kettes számúnál meg ilyen 14 200 körüli az emelés. Én ezt egy kicsit, egy kicsit soknak tartom. Tudom, tudom, hogy a piac az ott tart, hogy százezer forint egy bérleti díj, és akkor még nincs benne a rezsi, se semmi. Jó. Azt mondjátok, hogy akkor persze, persze, és akkor itt néztem 271 forint az emelése, a másik költségalapú lakásoknál. Egy kicsit ezt magasnak találok.

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: Én éppen ellenkezőleg, úgy gondolom, hogy a szociális bérlakásnál olyan alacsony a bérleti díj mértéke. Számoltam, hogy körülbelül éves szinten majdnem félmillió forinttal kedvezőbben tudják ezt a lakástípust igénybe venni akik ott laknak, minthogyha a költségalapú önkormányzati bérlakásban laktának. Én azt gondolom, hogy akár 20 százalékot is emelhetnénk. Jövőre tetőt akarunk cserélni ezeken az ingatlanokon. Hogyha 10 százalékot emelünk, akkor is csak 113 ezer forint jönne be pluszban. Itt a szociális bérlakásoknál. Én úgy gondolom, hogy legalább a duplája jó lenne, hogyha bejönne.

Schneider Zsolt elnök: Igen, tehát én magamról indulok ki a lakásaim kiadásánál. Ott jóval magasabb természetesen a bérleti díj. Mi is 30 százalékot emeltünk idén, tehát muszáj volt már körülbelül annyira, és még mindig alacsonyabb áron vagyunk. Átlagosan egy ilyen 100 négyzetméteres lakás itt Mártonban, hogyha ilyen kivesznek a 80 négyzetméteres bocsánat, az 150 és 170 ezer forint között van. Tehát ezt azért tudni kell. Azt tudom, hogy ugye tetőt kell cserélni, de azt hiszem, hogy erre van elkülönített alap, most segítsétek, hogy valamennyi van, vagy nincsen, már elkötöttük?

Bencs Tamás polgármester: Nincsen. Az elfogyott.

Schneider Zsolt elnök: A mai nap bejelentették, hogy 15 százalékkal elemelték a nyugdíjakat. Gondolom ezek, akik szociális alapon vannak ezekben a lakásokban, azok nyugdíjasok, ugye?

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: Csak egy. A másik helyen ugye hárman laknak, és a harmadik bérlakásban pedig egy család lakik, ahol két kereső van, és nem is rosszul menő vállalkozást működtetnek.

Schneider Zsolt elnök: Ők a ponyvások. Ha jól emlékszem, igen.

Fekete-Tóth Lászlóné bizottsági tag: De azt, bocsánat, azt nem tudhatod, hogy a vállalkozása, hogy fejlődött. A kisvállalkozókat én úgy gondolom, hogy ez az év is egy kicsit megviselte.

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: Olyan 28 032 forintot fizettek ebben az évben. Szóval azért ennyire ne támogassunk egy vállalkozót.

Fekete-Tóth Lászlóné bizottsági tag: Azért ebben van, bocsánat, lehet-e szópárbaj, vagy külön jelentkezni kell, de hogyha őt így nem támogatod, és azt mondod, hogy igazad van, mert nagyon jó vállalkozó, de akkor ott van a Vella Marika néni, aki egyedülálló kisnyugdíjas, és ugyanúgy sújtotta őt is, mint ahogy a vállalkozót sújtotta.

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: A kis nyugdíjast megtudjuk támogatni valamilyen más módon.

Fekete-Tóth Lászlóné bizottsági tag: Én nem értek vele egyet.

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: Tehát itt van ez a három lakásból az egyik nyugdíjas, aki igazán rászoruló lehet. Őt meg tudjuk támogatni valamilyen más módon.

Schneider Zsolt elnök: Tudjuk szeparálni, tudjuk szeparálni ezt a dolgot?

Dr. Cseh Balázs jegyző: Nem.

Schneider Zsolt elnök: Jó, visszatérve itt a lakástípusok nagyságára 62-52-47 négyzetméter. Én a piaci alapra vetítve azt lehet mondani, hogy egy picit alacsony az emelés szerintem. Ott nem tudom, hogy hány nyugdíjas és hány olyan, aki effektív keresőképes van, tehát ebben nem vagyok tisztában. Lehet, hogy ezen még kéne egy kicsit tolni. Igaz, hogy amit az Eszti is mond, ott a kisnyugdíjasnál, ott azért



oda kéne figyelni ennél a témánál. Ezt beszéljük át, mert tényleg, aki keresőképes és mondjuk prosperál a jövedelméből, azért mégsem támogatott szociális lakásban lakjon. Ez az én véleményem.

Fekete-Tóth Lászlóné bizottsági tag: Azt meg lehetett tudni, hogy mennyi a jövedelme például a Demeteréknek, a vállalkozónak?

Szijjártó Gergely bizottsági tag: Hát a nettó árbevételük 2021-ben 28-29 millió forint volt. Én azt gondolom, hogy egy ilyen szintű vállalkozás semmilyen módon nem jogosult szociális bérlakásra: Ami a véleményem ez abszolút arculcsapása azoknak, akik sorban állnak szociális bérlakásra. Meg kell nézni, hány autó áll ott.

Dr. Cseh Balázs jegyző: Jelenleg határozott idejű szerződésük van, a Képviselő-testület hagyta jóvá a korábban való szerződéskötést.

Schneider Zsolt elnök: Igen, de akkor az volt, hogy talán beruháztak, tehát, hogy fürdőszobát újítottak föl, vagy valami ilyesmire emlékszem, de javítsatok ki, hogy nem így van.

Dr. Cseh Balázs jegyző: Tehát felülvizsgálni nem tudjuk a hatályos, határozott idejű szerződéseiket. Amíg a határozott idő le nem jár addig jogosultak az ingatlan használatára.

Bencs Tamás polgármester: Öt éves szerződést kötöttünk.

Barcs Erzsébet jegyzőkönyvvezető: Nem akarta Balázst sokáig húzni, pont ezért, hogy tudjunk lépni majd.

Schneider Zsolt elnök: Igen, nekem is az lenne, amit mondtál, hogy a Balázs igen, két évet mondott talán.

Dr. Cseh Balázs jegyző: Az le fog járni, de addig jogosultak a használatra, és nem is tudjuk pályáztatni az ingatlanunkat. Három szociális lakásként nyilvántartott önkormányzati ingatlan van. A szociális lakásokat máshogy szabályozza a helyi rendelet, mint a költség alapú bérlakásokat. Tehát más a bérlők kijelölése is, és más a jogosultsági alap. A szociális bérlakások bérbeadására vonatkoznak magasabb szintű jogszabályok is. A költség alapú bérlakások esetében pedig csak a lakástörvény, illetve az önkormányzati vagyonról szóló helyi rendelet. Most a korábbi gyakorlat alapján is nemcsak a jövedelmi viszonyok számítottak a szociális bérlakás bérlőjének a kijelölése esetében, hanem az egyháztartáson belül élő nagycsaládokat is támogatta az önkormányzat, és ez a szociális törvény szellemével is megegyezik. Ezek a szociális bérlakások nagyobbak, mint a költség alapú bérlakások. Tehát a négyzetméterre vetített díj egy kismértékű emelés esetén is megnöveli nagyobb mértékben a havi bérleti díjat. Ezt érdemes figyelembe venni ugye a tekintetben is, hogy ezeknek a szociális bérlakásoknak a felfűtése, vagy az egyéb rezsiköltségek, azok is mások, mint az újabb típusú, modernizált költség alapú bérlakásoknál.

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: Igen, de a bérleti díj még az 50 százalékát sem éri el a költség alapuakon. Hát, akkor én azt gondolom, hogy a szociális jellege megmarad, az akár 20 százalékon sem nagyon sok.

Schneider Zsolt elnök: Itt az a kérdés most ezt visszatérve, hogy az idős hölgy, aki bérlő, hogy az ki tudja-e gazdálkodni ezt a történetet, vagy nem. Tehát tudjuk-e esetleg személyes tapasztalatból kiindulva?

Fekete-Tóth Lászlóné bizottsági tag: Akkor megtámogatnánk akkor a Marika nénit, nyilván, de persze van, a rezsitámogatás, végigolvastam és tudom, egy időszakban egyszeri 30 ezer forint, ugye? Mert ez van nálunk.

Dr. Cseh Balázs jegyző: Az más, tehát a rezsitámogatásnak más lesz, amennyiben megszavazza a képviselőtestület, más lesz a jogalapja. Tehát ott három kategória a jogosultságnak a megállapítása. Csak abban az esetben lehet rezsitámogatást nyújtani a kérelmezőnek, hogyha piaci áron vásárolja vagy az áramot, vagy a gázt, vagy pedig ugye lehetősége van tüzelőfával fűteni. De egyéb módokon is lehet támogatni a bent lakó bérlőt, tehát a rendkívüli települési támogatásnak vannak egyéb formái is



amit mondjuk négy alkalommal is, meg magasabb összeghatárral és összeggel is lehet támogatást nyújtani. A rezsi támogatás az egy fix összeg.

Fekete-Tóth Lászlóné bizottsági tag: *Nem tartom valószínűnek, bocsánat, hogy ő piaci áron fogja vásárolni, mert nem hiszem, hogy a 144 köbmétert ő eléri, vagy meghaladja. Ugyebár 144 köbméterig, jutányosan veheti, és afölött van a piaci ár.*

Dr. Cseh Balázs jegyző: *De egy rendeletalkotás során viszont soha nem az történik, hogy egy-egy főre hoz a testület döntést, hanem stabilan akar szabályozni egy állapotot. Tehát itt, hogyha a bérlő személye megváltozik rá ugyanúgy érvényesülni fognak a megemelt bérleti díjak. Tehát itt nem egy egyénnek a szociális környezetét vagy kereseti, jövedelmi viszonyait vizsgálja a képviselő-testület.*

Szijjártó Gergely bizottsági tag: *Viszont akkor arra lehetőségünk van, hogy egy nagyobb emelés mellett, ezek szerint akár rendkívüli támogatással kompenzálni bizonyos személyeket, ha erre szociális igényük van. Tehát ez működne abban az esetben, ha a többiek, akik kevésbé rászorultak ott érvényesülhetne egy magasabb emelés, ami mondjuk segíthetné például a tetőfelújítás költségeit?*

Schneider Zsolt elnök: *Jó, tehát gyakorlatilag három szociális lakásunk van. Az egyikben lakik egy idős hölgy, a másodikban egy vállalkozó, a harmadikban pedig az Erikáké ugye, akiknél most egy kicsit azért bizonytalan helyzet.*

Dr. Cseh Balázs jegyző: *Felhívom a bizottságok figyelmét arra is, hogy 7 órakor kezdődik a képviselő-testületi ülés, tehát a napirendi pontok tárgyalásánál vegye figyelembe.*

Schneider Zsolt elnök: *Tehát ott most mennyi lenne az emelés itt most ebben az esetben?*

Fekete-Tóth Lászlóné bizottsági tag: *A 81 négyzetméteresnél 3318, a 73 négyzetméteresnél pedig 2902.*

Schneider Zsolt elnök: *És melyikben lakik az idős hölgy?*

Fekete-Tóth Lászlóné bizottsági tag: *A 80 m². Akkor neki most per pillanat 3318 forinttal.*

Schneider Zsolt elnök: *Jó, tehát hogyha mondjuk emelnénk ezt az egyet?*

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *Az én javaslatom az, hogy 20 százalékkal emeljünk a bérleti díjat.*

Dr. Cseh Balázs jegyző: *A bizottsági tagok és a képviselőknek is a módosító indítványban konkrét javaslatot kell tenni, tehát a 20 százalékos összeggel történő emelés ilyen formában nem jó.*

Schneider Zsolt elnök: *Konkrét javaslatot fogunk tenni, csak először próbáljuk átvenni ezeket a dolgokat. A 20 százalék emelést akkor konkrétan ezt kiszámoltad Hédi?*

Schneider Zsolt elnök: *Engem két lakás érdekel, az Erikáké meg az idős hölgyé. 81m² és 81m², az ikerház.*

Szijjártó Gergely bizottsági tag: *Ide négyzetméter alapú díjra kell javaslatuk tenni, nem?*

Schneider Zsolt elnök: *Ha 20 százalékot emelnénk, és akkor ki kéne számolni a régi díjat.*

Dr. Cseh Balázs jegyző: *Arra is felhívnám a bizottsági tagok figyelmét, hogy hangfelvétel készül a bizottsági ülésről és a jegyzőkönyvvezetés szempontjából figyelembe kell venni, hogy egymás utáni felszólalások legyenek, jó?*

Szijjártó Gergely bizottsági tag: *A 384 ezer forint az a mostani, és ennek ugye a 20 százaléka az 460, 460, 460 forintra nőne, akkor 384 forint/négyzetméter.*

Schneider Zsolt elnök: *Tehát 76,8 forint van ebben az esetben, tehát 77 forinttal nőne. 6236 forint. Nem biztos, hogy elérnénk ezt a célt azzal, hogyha mindenkinek egységesen, tehát ha mind a három lakásnál megemelnénk. Most csak így hirtelen, gyorsan fejből számoltam, mert megemelnék 20 százalékra, hanem tartanánk azt, amit az eredeti álláspont lenne a szociális lakásnál, mert gyakorlatilag, ha mind a*

három lakásnál megemelnénk, és abból kettő szociálisan rászorult lenne.

Dr. Cseh Balázs jegyző: *Tehát rendeleti úton úgy lehet szabályozni, hogy absztrakt jogszabályi változás van. Több komfortfokozatban vannak meghatározva a bérlakások, a szociális bérlakások, de jelenleg mind a három szociális bérlakás összkomfortos. Nem lehet egyénileg meghatározni a bérlakásokra összeget.*

Schneider Zsolt elnök: *Nem is ezt javasoltam.*

Dr. Cseh Balázs jegyző: *De ez volt a javaslat*

Schneider Zsolt elnök: *Nem.*

Dr. Cseh Balázs jegyző: *Jó, akkor nem ez volt a javaslat.*

Schneider Zsolt elnök: *Ez volt a javaslat. Tehát a következő lenne, tehát mind a három lakásnál egységesen megemelnénk a díjat 20 százalékkal, ahogy a Hédi javasolta, és mondjuk a két lakásnál, mert se az Erikáéknál, se az idős hölgynél, nem biztos, hogy ki tudná fizetni, gyakorlatilag nem járnánk előnnyel, mert csak egy lakásnál tudnánk úgymond előnyben részesülni. De ha egy lakásnál előnyben részesülünk, akkor a másik két lakásnál vissza kéne adnunk. Tehát lehet, hogy maradna az az eredeti verzió, ami az emelés mértéke lenne. Érted, Hédi?*

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *Természetesen értem, de nem gondolom, hogy igazad van elnök úr. Én azt gondolom, hogy például Juhász Erikánál, hogyha három kereső van, akkor az...*

Schneider Zsolt elnök: *Nem lesz három kereső, erre próbáltam kitérni.*

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *Hát ha te biztosan tudod, hogy nincsen három kereső.*

Schneider Zsolt elnök: *Egyelőre három kereső van, de nem biztos, hogy lesz.*

Fekete-Tóth Lászlóné bizottsági tag: *A három keresőhöz szeretnék csak hozzászólni. A fiatal hölgy legjobb tudomásom szerint olyan szerződést kötött egy budapesti szállodával, hogy akkor hívják, hogyha a szállodának szüksége van rá. Tehát nem arról szól a történet, hogy ő a heti öt napban nyolc órát dolgozik, hanem amikor a szálloda fölhívja, amikor több vendég van, akkor ő beugrik, és akkor ő dolgozik, akármennyit, egy, két, három, négy, öt órát. Tehát, azt sem lehet mondani, hogy fix 3 stabil kereső van.*

Schneider Zsolt elnök: *A másik részről pedig valószínűleg ki fog esni. Röpke rövid időn belül.*

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *Nem tudom, hogy ez be lenne-e betonozva. Tehát az én gyerekeim nem keresne semmit, hanem ilyen meghívásos alapon dolgozna, biztos, hogy javasolnám neki, hogy keressen egy munkahelyet ahol pénzt is kapnak.*

Schneider Zsolt elnök: *Más neveltetés, más családi háttér, egyebek. Tehát azért ezt is figyelembe kell venni. Nem mindenki olyan mint te.*

Szijjártó Gergely bizottsági tag: *Ezért vannak a szociális támogatások, nem? Tehát ezt lehet ott értelmezni, ezeket a szociális különbségeket, míg a rendeletnél meg nem lehet. Amiért nem jó a fordított verzió, ami az előbb előjött, hogy van egy hat százalékos emelés, és akinek igénye van, az meg tudja a szociális...*

Schneider Zsolt elnök: *Három egységet vegyél. Ha ez húsz százalékra megemeled, ebben meg visszaadsz, tíz-tíz, akkor már nem jársz jól, mert támogatnod kell. Tehát én csak matematikailag számoltam ezt így fejben.*

Szijjártó Gergely bizottsági tag: *A mostani emelés az hány százalékos?*

Schneider Zsolt elnök: *20 százalékos. És ha ezt visszaadom, ide vagy meg oda, tehát a két helyre kell, visszaadnod, már nem jársz jól, úgymint pénzügyileg.*



Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *Feltételezem, hogyha ez a család, aki ebben a másik lakásban él, a nyugdíjas hölgy mellett szociálisan rászorult lenne, akkor itt lenne a különbözőbb kérelmeivel, mert akkor csak így biztosítaná a megélhetését. Hogyha nem így van, akkor azt feltételezem, hogy valamelyest rendezettek az anyagi viszonyok.*

Fekete-Tóth Lászlóné bizottsági tag: *Bocsánatot kérek, de én úgy gondolom, hogy a településen nagyon sok olyan család van, aki szociálisan rászorulna a támogatásra, és nem mindenki vesz részt.*

Schneider Zsolt elnök: *Amúgy meg igazad van, tehát hozzá kéne fordulni az önkormányzathoz, de nem fordulnak, mert van egy kis büszkeségük, vagy bármi, vagy bármi egyéb.*

Fekete-Tóth Lászlóné bizottsági tag: *És még valamit a támogatásról, hogy milyen olyan támogatás van az önkormányzatnak, a bizottságnak a kezében, ami havi rendszerességgel tudja támogatni. Tehát nem hiszem, hogy van olyan, hogy a Marika néni is tudnánk kompenzálni a magasabb bérleti díjat.*

Bencs Tamás polgármester: *Az, hogy a bérleti díjat havonta kell fizetni, ez havi 3100 forint, ha jól emlékszem hogyha 10%, és 6200 forint, hogyha 20 százalék. Hogyha havi 3000 forintról beszélünk, akkor bár a bérleti díjat ugyan havi rendszerességgel kell fizetni, de egy évben egyébként négy alkalommal van lehetőség rendkívüli települési támogatás megigénylésére, aminél az összeghatár egyébként nincs kőbe vésve. Tehát azt gondolom, hogy ha 3 ezer forint havonta gondot okoz, akkor negyedévente még mindig tud kapni 12 ezer forintot. Tehát amennyivel több a bérleti díja, azt, ha nagyon szükség van rá, azt az összeget vissza is tudjuk neki ilyen formában juttatni. De nem gondolom, hogy az ha havonta háromezer forinttal többet kell fizetni, és negyedévente tudunk, és egy évben négy alkalommal tegyük hozzá tudjuk a rendkívüli települési támogatásban megítélni. Én azt gondolom, hogy azért ez egy áthidalható probléma.*

Schneider Zsolt elnök: *Csak lehet, hogy amit elmondtam, amit elmondtam, hogy lehet, hogy rosszabbul járunk, tehát hogyha most 6000 forintot rakunk ki háromfelé pluszba, és abból a 18 ezer forintból 6 ezer forintot visszajuttatunk a másik oldalra, akkor gyakorlatilag ott állunk nullán, minthogyha ugyanúgy megemeltük volna 10 százalékkal ezt az egész történetet.*

Dr. Cseh Balázs jegyző: *Megint felhívnam a figyelmet, hogy jelenleg rendeletmódosítás történik. Rendeletmódosításnál a testület, mint jogalkotó szerv a jövőre egy stabil jogszabályt kíván alkotni, nem egyedi döntéseket. A másik, hogy a szociális bérlakások bérbeadása a szociális törvény alapján történik, tehát nem bevételezni akar az önkormányzat. Itt a jogalkotási szándék a rászorultsági alapon történő bérbeadás. Azért is van az, hogy a szociális bérlakásnak minősített ingatlanok esetében a rászorultsági alapot pályáztatási úton kell vizsgálni. Azt pedig csak a pályázati benyújtási időszakban lehet, ugye a bekért dokumentumok alapján. A szociális bérlakások esetében, mivel határozott időre történik a szerződéskötés, kivétel ez alól az egyik bérlő, akinek még 30 évvel ezelőtti szerződése van, és határozatlan időre van a szerződése, a határozott időközben való jövedelmi változások nem érintik sem a bérleti díjat, sem pedig a bérlési jogot. Tehát itt nem lehet pénzügyi szempontokat figyelembe venni. Az, hogy támogatási formaként, ami szintén ugye magasabb szintű jogszabály telepít az önkormányzatra, hogy eseti támogatásokat nyújthat, azok pedig kérelem útján valósulnak meg, és eseti jellegűek, tehát nem visszatérő támogatási formák más kérdés.*

Schneider Zsolt elnök: *Tehát gyakorlatilag, ha jól értelmezem, akkor emelhetünk egy bizonyos összeget, de túl nem löhetjük ezt az egész történetet, mert szociális bérlakásról van szó, és ezeknek egy hosszú távú szerződésük van ezzel kapcsolatban. Tehát valami védi őket, vagy rosszul értelmezem ezt a dolgot?*

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *Hogyha pénzügyileg, tehát a pénzügyi szempontokat figyelembe véve szeretnénk volna megfelelő döntést hozni, akkor be kellett volna kérnünk a szociális bérlakásban lakó embereknek a jövedelmi igazolásait. Itt most én azt gondolom, hogy egész egyszerűen arról van szó, hogy a mi fenntartási költségeink, a javítások költségei, a régebb óta nem emelt költségek miatt most valamennyivel többet lenne szükséges emelnünk. Tehát ebből a szempontból mindenképpen javaslok egy legalább 20 százalékos emelést.*

Dr. Cseh Balázs jegyző: *Valóban életszerűbb egy 20 százalékos emelés, és aki jobban rászorult annak*



eseti támogatást nyújtani hogyha megterhelő számára a bérleti díj kifizetése. Tehát a jogalkotási politika ezt diktálja, hogy hosszabb távra tervezzen az önkormányzat. Tehát fontos az, hogy egy jogszabályalkotásnál vagy módosításnál törekedjen a jogalkotó a stabilitásra.

Schneider Zsolt elnök: Tehát tudunk emelni esetleg 20 százalékat, viszont akkor hívjuk fel a figyelmét a bérlőknek, hogy igényeljenek támogatást.

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: Csak egészen röviden. Az előbb elvesztettem a gondolatvonalamat. Én azt gondolom, hogy a jelenlegi összeg, sőt, hogyha 20 százalékkal megemeljük az összeget, még mindig csak az 50 százaléka a költségalapú önkormányzati bérlakásnak, és nagyon jól tudjuk, hogy a piaci alapú bérlakások még ennél is jóval, jóval drágábbak. Tehát én azt gondolom, hogy abszolút teljesül a szociális érzékenységünk és megfelelünk a szociális törvénynek még a 20 százalékos emeléssel is.

Dr. Cseh Balázs jegyző: Ez így van. Tehát a szociális törvény nem azt írja elő, hogy majdnem ingyenesen, kvázi-ingyenesen nyújtson az önkormányzat lakhatást. Tehát lehet emelni, bármilyen bérleti díjat meg lehet határozni. Itt az a fontos, hogy ne egy személyre vonatkozóan legyen meghatározva egy jogszabályban bármifajta változás vagy fizetési kötelezettség.

Szende Andrea elnök: Lehet, hogy már elhangzott, én szeretném kérdezni, hogy a Demeter családnak mikor jár le a határozott idejű szerződése?

Dr. Cseh Balázs jegyző: Hát én ezt fejből nem tudom megmondani, ezt elmondtam korábban is. Emlékeim szerint egy évvel ezelőtt döntött a képviselő-testület, és vagy kettő vagy három év határozott idejű szerződést kötött az önkormányzat a bérlővel. Nem tudom megmondani fejből, hogy hány éves a szerződésük.

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: Az én határozati javaslatom, mint a Szociális és Kulturális Bizottság tagjának, javaslom a 20 százalékos emelést. A szociális bérlakás összkomfortos lakás esetén 384 Ft/négyzetméter/hó helyett legyen 460 forint.

Dr. Cseh Balázs jegyző: Erről a javaslatról kellene először döntenie a Szociális és Kulturális Bizottságnak.

Szende Andrea elnök: Jó, de akkor még mit szeretnénk kérdezni Eszter? Még mondjál egy pár szót, ha szabad Marika néniről.

Fekete-Tóth Lászlóné bizottsági tag: Öreg, beteg, nyugdíjas.

Schneider Zsolt elnök: A mai napon úgy 15 százalékkal emelték a nyugdíjakat. Ezt úgy csak módon.

Fekete-Tóth Lászlóné bizottsági tag: És 6 százalékkal emelkednek az árak.

Dr. Cseh Balázs jegyző: Elnézést kérek, tehát ez sem tartozik a napirendi ponthoz. Tehát tartsuk be azért a szervezeti és működési szabályzatban rögzítetteket, hogy a napirendhez tartozó felszólalások kerüljenek megfogalmazásra, jó?

Szende Andrea elnök: Én csak azt szeretném mondani, hogy nagyon nehéz így dönteni, hogy nem tudunk konkrétumokat, hogy a Vella Marika néni mennyiből él meg.

Dr. Cseh Balázs jegyző: Ismételten elmondom, hogy a jelenlegi bérlők jövedelmi viszonyait nem lehet vizsgálni a rendelet megalkotása során.

Schneider Zsolt elnök: De azt tudjuk mondani, hogy segítjük mint szociális bizottság, hogy támogatást nyújthat az önkormányzat, ha kérelmet nyújt be.

Szende Andrea elnök: Kérem a Szociális és Kulturális Bizottság tagjait, aki egyetért egyik bizottsági tagunk javaslatával, hogy a 384 forintos négyzetméterárat 460 forintra emeljük. Kérem, aki ezzel egyetért kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy a Szociális és Kulturális Bizottság két igen szavazattal elfogadta. Kérdezem a Szociális és Kulturális Bizottságot, hogy aki az egyik tagunk

javaslatával nem ért egyet, kérem kézfelemeléssel jelezze, hogy nemmel szavaz. Kérem kézfelemeléssel jelezze. Megállapítom, hogy egy tagunk nemmel szavazott. Két igennel, egy nemmel és tartózkodás nélkül elfogadtuk a javaslatot.

Mivel kérdés, észrevétel nem volt ezért, Schneider Zsolt elnök szavazásra bocsátotta a napirendi pontot.

Szende Andrea a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke kérte bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

A Szociális és Kulturális Bizottság nyílt szavazással, 3 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

148/2022.(XII.13.) Szociális és Kulturális Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Szociális és Kulturális Bizottsága javasolja a „Javaslat a nyersanyagköltség meghatározásáról, az intézményi térítési díjak, valamint az önkormányzati tulajdonú lakások bérleti díjának megállapításáról szóló 6/2014.(VIII.26.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztés véleményezése című napirendi pont elfogadását a következő módosítással: „A fizetendő bérleti díj a 16/2001.(XI.22.) sz. rendelet 35. § (1) bekezdés a) pontja esetében: összkomfortos lakás esetén 425 Ft/m²/hó” szövegrész helyett „A fizetendő bérleti díj a 16/2001.(XI.22.) sz. rendelet 35. § (1) bekezdés a) pontja esetében: összkomfortos lakás esetén 460 Ft/m²/hó”.

Felkéri elnökét, hogy a döntésről a képviselő-testületet – annak soron következő ülésén - tájékoztassa.

Felelős: Szende Andrea elnök
Határidő: azonnal

Schneider Zsolt elnök: *Kérem, amennyiben a településfejlesztési és pénzügyi bizottság a harmadik napirenden foglaltaknál az összkomfortos lakás esetén 384 forint helyett 460 forint/négyzetméter árat elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.*

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

100/2022.(XII.13.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a „Javaslat a nyersanyagköltség meghatározásáról, az intézményi térítési díjak, valamint az önkormányzati tulajdonú lakások bérleti díjának megállapításáról szóló 6/2014.(VIII.26.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztés véleményezése című napirendi pont elfogadását a következő módosítással: „A fizetendő bérleti díj a 16/2001.(XI.22.) sz. rendelet 35. § (1) bekezdés a) pontja esetében: összkomfortos lakás esetén 425 Ft/m²/hó” szövegrész helyett „A fizetendő bérleti díj a 16/2001.(XI.22.) sz. rendelet 35. § (1) bekezdés a) pontja esetében: összkomfortos lakás esetén 460 Ft/m²/hó”.

Felkéri elnökét, hogy a döntésről a képviselő-testületet – annak soron következő ülésén - tájékoztassa.

Felelős: Schneider Zsolt elnök
Határidő: azonnal



4.) „Javaslat az önkormányzat által nyújtott szolgáltatások ár- és díjtételének meghatározásáról szóló 9/2020.(VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztés véleményezése

Előadó: Bencs Tamás polgármester

Schneider Zsolt elnök átadta a szót Bencs Tamás polgármesternek.

Bencs Tamás polgármester: *Köszönöm szépen. Az önkormányzat által nyújtott szolgáltatások, ár és díjtételének meghatározásáról szóló előterjesztés. 2020-ban megteremtettük a lehetőséget annak, hogy az önkormányzat rendelkezésre álló gépeket, eszközöket a lakosság is bérbe vegye kezelő biztosításával. Ezeket a bérleti díjakat is célszerű felülvizsgálnunk, illetőleg van egy új eszközünk a tuskómarónk, ami beemelésre került ebbe a listába.*

Szijjártó Gergely bizottsági tag: *A pont a tuskómaró kapcsán jutott eszembe, hogy ennél az eszköznél, meg esetleg az ágdarálónál nem merül-e az fel, hogy ne csak a három óra legyen a minimum kiszámlázható a mennyiség. Mármint nem merül föl általában a három óra egy tuskómarásnál, tehát nem tudom, hogy nyilván van-e ennek egy ilyen indokolható minimum költsége, csak hogy akkor az nyilván azt jelenti, hogy 18 ezer forintba fog kerülni neki akárhány tuskót is kell kivonni, mert ugye három óra, ha jól értem.*

Schneider Zsolt elnök: *A tuskómarásnál mondjuk az, hogy három óra, az egy elvárható minimum lenne.*

Szijjártó Gergely bizottsági tag: *Én abból indulok ki, hogy általában akinek ilyen, mondjuk lakosságnál felmerült csak egy fa.*

Schneider Zsolt elnök: *És akkor a kiállítás, beállítás, ilyesmi. Tehát azt ilyeneket bele kell kalkulálni sajnos.*

Bencs Tamás polgármester: *Igen, jogos az észrevétel, de pont ezért próbáltuk úgy meg beállítani ezeket a bérleti díjakat, figyelembe véve az ágdarálónál is, illetőleg a tuskómarónál is, hogy megérje a lakosságnak is, de ne legyen túl magas. Nyilván, ha óránként 6 ezer forintért adnánk bérbe a gépet, az nekünk nem érné meg, mert többbe kerül, tehát a dolgozónak az órabére, oda juttatni a gépet. Ugye ez nem egy kapa vagy egy gereblye, amit földobok a teherautóra, tehát ennek a mozgatása is azért egy bonyolultabb feladat, és jellemzően ez nem tart tovább egyébként három órás intervallumnál, tehát nagyjából azt lehet mondani, hogy egy egységes darabár számolható ezekre a munkákra. Tehát úgy állítottuk be ezeket a bérleti díjakat, hogy ne legyen túlzó sem. Azt gondolom egy tuskómarásnál is aminél, ha nem tudja kiadni, mert egy gyümölcsfát ki lehet kézzel ásni, azért valljuk meg őszintén, de egy nagyobb méretű diófát vagy akáctuskót, én azt gondolom, hogy 18 ezer forintért sehol nem talál olyan gépet, ami idejön és kimarja neki. A mi tuskóinkat amiket tavalyelőtt kimarattunk, több mint félmillió forintot fizettem ki, és azért azok nem voltak kicsik. Tehát azt mondom, hogy lényegében még így is elég olcsók vagyunk hogyha három óra bérleti díjat ki kell fizetnie.*

Mivel kérdés, észrevétel nem volt ezért, Schneider Zsolt elnök szavazásra bocsátotta a napirendi pontot.

Szende Andrea a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke kérte bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

A Szociális és Kulturális Bizottság nyílt szavazással, 3 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

149/2022.(XII.13.) Szociális és Kulturális Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Szociális és Kulturális Bizottsága javasolja „Javaslat az önkormányzat által nyújtott szolgáltatások ár- és díjtételének meghatározásáról szóló 9/2020.(VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztés véleményezése” című napirendi pont elfogadását,



Felkéri elnökét, hogy a döntésről a képviselő-testületet – annak soron következő ülésén - tájékoztassa.

Felelős: Szende Andrea elnök
Határidő: azonnal

Schneider Zsolt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke kérte az bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

101/2022.(XII.13.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a „Javaslat az önkormányzat által nyújtott szolgáltatások ár- és díjtételének meghatározásáról szóló 9/2020.(VI.25.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztés véleményezése” című napirendi pont elfogadását,

Felkéri elnökét, hogy a döntésről a képviselő-testületet – annak soron következő ülésén - tájékoztassa.

Felelős: Schneider Zsolt elnök
Határidő: azonnal

5.) „Javaslat a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 7/2021. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztés véleményezése

Előadó: Bencs Tamás polgármester

Schneider Zsolt elnök átadta a szót Bencs Tamás polgármesternek.

Bencs Tamás polgármester: *A helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása. Megint csak tulajdonképpen bérleti díjakról szól az előterjesztés, a közösségi színtér helyiségbérleti díjainak felülvizsgálata. Az előterjesztésben megtalálhatók a javasolt óradíjak.*

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *Én szeretnék javaslatot tenni arra, hogy kerüljön bele valahova egy mondat, hogy amennyiben különös ok nem indokolja, akkor a rendezvények lebonyolításához a rendezvények napjának reggelétől lehessen igénybe venni a közösségi színteret.*

Schneider Zsolt elnök: *A pakolások és egyéb mellett?*

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *Igen, igen, igen. Tehát esetleg kivételt képezhet ez alól mondjuk egy esküvő, ahol előző nap már díszíteni kell. De nem gondolom, hogy bármely más rendezvény igényelné vagy indokolná, hogy előző naptól már ott föl kellene pakolni.*

Nagy Lajos alpolgármester: *Én azt javasolnám legalábbis ebben az esetben, hogy ugye az egy esküvőnél, ahol hosszabb ideig tart az előkészület, az már alapvetően egy 100 ezer forint feletti bérleti díjat eredményez, és hát benne is van a rendeletben, javaslatban, hogy az már egyéni megállapodás kérdése, tehát mindig egyedileg meg lehetne állapítani, hogy mikortól veheti igénybe a művelődési házat vagy a termet a bérelő, és akkor nem lenne ütközés. Egyébként pedig kisebb volumenű rendezvélynél magát az előkészületet is fizetessük meg bérleti díjban. Ha neki azt mondja, hogy kell egy óra az előkészülethez, akkor ez is bérleti-díjas tétel.*

Schneider Zsolt elnök: *Nem tudom, hogy Hédi mire gondol, de mondjuk amit tudok én, egy zenekar vagy egy tánccsoport fellépésére, ilyesmire gondoltál?*



Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *Én kifejezetten arra gondoltam, hogy véleményem szerint, ha van egy bál, vagy valami hasonló rendezvény, akkor azt indokoltnak tartom, hogy mondjuk azon nap reggeltől meg lehessen kezdeni az előkészületeket berendezkedni, feldíszíteni, de ez ne terjedjen ki mondjuk az előző napra, hanem mondjuk csak aznap reggeltől.*

Schneider Zsolt elnök: *Ja, tehát, hogy előző este ne lehessen feldíszíteni a termet, és akkor utána az egész nap ott áll?*

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *Igen, mert én úgy gondolom, hogy az, hogy ha túl hosszan veszik igénybe vagy indokolatlanul veszik igénybe mondjuk előző naptól a színteret, akkor az más igénybe vevőket is akadályozná a használatban.*

Schneider Zsolt elnök: *Ezt vizsgáljuk meg abban a kérdésben szerintem, hogyha mondjuk egy bál van, vagy ilyesmi, és mondjuk az előző nap még dolgoznak, és mondjuk este érnek rá feldíszíteni, és másnap mondjuk szintén dolgoznak, és csak este lenne a bál, tehát ebben a tekintetben azért vizsgáljuk meg, tehát tegyünk különbséget erre.*

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *Azt gondolom, hogy elég lehet az időpont mondjuk, ha van egy szombati nagy bál, és akkor szombat reggeltől kezdené el.*

Schneider Zsolt elnök: *De hogyha éppen akkor dolgoznak azok, akik esetleg szervezik a bált, és mondjuk nem érnek rá díszíteni, csak mondjuk péntek este?*

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *Akkor viszont állapítsunk meg valami díjat erre, egy ilyen előkészületi díjat.*

Bencs Tamás polgármester: *Egyénileg nem tudunk minden egyes esetet a jogszabályunkban meghatározni. Fölmerült itt az alpolgármester úr részéről, hogy százezer forint fölött egyedi megállapodás lehetséges, de én azt gondolom, hogy ez nem jelenti azt, hogy itt abszolút teljesen szabad kézzel tudok alkudozni bárkivel, és nem is szeretnék. Tehát mindenképpen a jogszabályt azt úgy tudjuk megalkotni, hogy teszem fel egy esküvői rendezvényre is ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint egy bármilyen más szervezet, személy által megtartott rendezvényre. Különösen az esküvőknél és az idei évben, ha jól tudom, három esküvőnk volt egyébként a művelődési házban, ott én azt gondolom, hogy az esemény jellegéből adódóan is azok vélhetően, akik a művelődési házban tartják az esküvőjüket, azok sok esetben saját maguk intézik ennek az ügyeit, tehát a két kezükkel díszítik a termet, adott esetben rendezik be, dekorálják, terítik föl az asztalokat, mert ha tehetősebbek lennének, nagyobb tőkével rendelkeznének, akkor elmennének egy olyan helyre, ahol még a széket is alájuk tolja az inas. Nekik bizony szombat délelőtt például már rengeteg egyéb tennivalójuk van, tehát azt gondolom, hogy nem tudják azt megtenni, hogy ők azon az adott napon díszítsenek. Jogszabályt sajnos nem tudunk úgy alkotni, hogy az esküvősöknek lehet, a másoknak nem. Tehát valami olyan rendszert kell kitalálnunk, ami egyformán vonatkozik mindenkire. Köszönöm.*

Huszák Attila bizottsági tag: *Én is úgy gondolom, hogy mindenre kiterjedő rendeletet nem tudunk alkotni, minden kis mozzanatra és minden kis egyedi dologra. Ez mind megbeszélés kérdése. Azért van ott a művelődésszervező. Én úgy gondolom, hogy emberek vagyunk, meg lehet beszélni az egyedi igényeket mindig. Aki szervez egy rendezvényt, ilyen igénnyel lesz hangosítás, plusz öt szék, plusz tíz asztal, három lufit szeretnénk még oda fölkötni, ezt nem lehet, minden három lufit rendeletben szabályozni. Kell hozni, így van, ezt a bérleti díjat, és ez mindegyik szervezővel ezt meg lehet beszélni a kis apróságokat. Tehát, hogy most ő így szeretne díszíteni, akkor lehet neki mondani, hogy most rendezvény van, férjetek el egymás mellett, és ez mind átbeszélés kérdése.*

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *És akkor kérdezem tisztelt képviselőtársam, hogy hogy gondolod akkor a díszítés idejére is fizessenek bérleti díjat?*

Huszák Attila bizottsági tag: *Én nem gondolom. Ez attól függ. Ez is megbeszélés kérdése.*

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *Én azt gondolom, hogy régen ez egész jól működött, és mindenki betartott bizonyos szabályokat, hogy ne zavarjon másokat a saját rendezvényével, vagy ne*



akadályozzon másokat a saját rendezvényével. De én az idei évben azt figyeltem meg, hogy többen, hát csak idézőjelben mondom, hogy visszaéltek ezzel, és jóval előbb megkezdték az előkészületeket, mint ami indokolt.

Bencs Tamás polgármester: *Mondjuk ki akkor nyíltan, hogy miről is van szó, mert én azt gondolom, hogy beszélhetünk róla, mert semmi személyes titok nincs ebben a dologban. Itt konkrétan a Székelybálról van szó, elsősorban én azt gondolom. A Székelybál 10. alkalommal került megrendezésre, és korábban is péntekenként volt díszítve a terem legjobb tudomásom szerint. Nem az én kezemben volt ennek a kezdetektől fogva az irányítása, egyeztetése, megbeszélése, ezt pontosan tudom. Ugyanakkor én a civil szervezeteknek is föl hívtam a figyelmüket arra, hogy annak ellenére, és ez nem csak az ingyenesen használókra, hanem egyébként a fizetős, rendszeres programot tartó bérlőkre is vonatkozik, tehát, aki év elején azt mondja, hogy szerdánként 6-tól 8-ig bérlési díjért szeretné bérelni a termet, és van szabadidőpont, megteheti, de mindig föl hívjuk a figyelmet arra, hogy számítani kell arra, lévén a művelődési ház egyéb más célokat is szolgál, tehát amennyiben, és mindig igyekszünk úgy szervezni a programokat, hogy lehetőség szerint szabadidőpontra kerüljön, de előfordulhat olyan, hogy egyéb más színházi előadás, vagy egyéb más olyan program, amit nem tudunk más időpontra tenni, és legyünk őszinték a művelődési ház jellegéből adódóan ezek általában péntektől vasárnapig tartó események, mert szerda délelőtt nem valószínű, hogy bárki idejön és olyan programot szervez, ha szerencsénk van, akkor éves szinten 30-40 ezer forint bérlési díjért ide jönnek, és 100 forintos vásárt árulgatnak egy évben háromszor. Tök jó, de a művelődési háznak nem ez az alapvető feladata. Az viszont, hogy itt most már azt látom, mióta kicsit közelebből vizsgálom ezt a kérdést, hogy mindenki itt leírja az igényeit, én hétfőn ekkor jövök, így nem lehet. Tehát mindenkinek igazodnia kell. Apósommal is elég heves vitát folytattam, mert neki nem jó a háromnegyed hat, nem jó a fél 6, neki csak a 6 órás kezdés felel meg. Mert azok az emberek, akik folyamatosan jönnek ezekre az előadásokra, azok annyira percre pontosan csak akkor tudnak jönni, és ezért konfliktusokat szülnek ezek az események. Valahogy meg kéne próbálni. Tehát elegendem van ebből az öldöklésből, és most már én veszem kezembe ezeket az intézéseket, akinek nem tetszik, hívjon föl, beszélje meg velem. Ennyit tudok mondani, hozzáfűzni. Nem tudunk jogszabályt egyedi esetekre alkotni. Köszönöm szépen.*

Schneider Zsolt elnök: *Mi történt? Bocsánat, a Székelybálon? Csak én kérdezném, hogy mi történt a székely bállal kapcsolatban?*

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *Én azt gondolom, hogy ezt szívesen elmondom, de valószínűleg nem tartozik a bizottság ügymenetébe. Csak annyit hozzáfűznék hozzá, ha a polgármester úr így megszólított, hogy nem a személyes sértettség beszél belőlem.*

Bencs Tamás polgármester: *Én nem mondtam, hogy személyes sértettség.*

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *Én úgy éreztem, hogy mégiscsak ezt közvetítetted felém, hiszen érintett voltam, hogy a Székelybál péntek délutáni díszítése miatt nem tudtuk a nagyteremben megtartani a próbát, de ettől függetlenül megtartottuk a próbát. Én csak az ügymenetre gondoltam, hogy ez így nem méltó egyik csoporttal szemben sem, hogy valakinek a programja elmarad azért, mert egy másik csoport indokolatlanul hosszú ideig veszi igénybe a termet. De négy szemközt természetesen szívesen elmondom a történetet.*

Schneider Zsolt elnök: *Jó, én pontosan az ilyen vádakkal kapcsolatban gondoltam azt, hogyha pénteken tudnak díszíteni este és szombaton nem tudnak délelőtt díszíteni, hogy akkor elkészüljenek.*

Szende Andrea elnök: *Elnézést, a közösségsszervező ezt nem tartja kézben? Ez nem a feladata? Bocsánat Tamás, nem akarok, csak annyira nem, most hallom ezeket a problémákat először, hogy mindent te csinálsz, tudom, hogy mondtad, mert neked nagyon önzetlen vagy, és hogy te személyesen megválaszolod ezeket a kérdéseket. De hogy tényleg, itt is levegyük a terhet. Én tényleg csak ezt jóindulatból mondom, hogy van egy közösségsszervező. Azt is most hallom, hogy egy táncsoprot nem tud próbálni, meg díszíteni, szóval itt valami akkor ütközik.*

Bencs Tamás polgármester: *Tegyük tisztába, jó? A közösségsszervezőt mindenki próbálja presszionálni. És ezért mondtam, hogy inntől kezdve én veszem kezembe a dolgokat, és velem fog mindenki*



egyeztetni. Mert nem kell civakodni, nem kell veszekedni, aki nem tudja betartani a szabályokat, azt én fogom kizavarni a művelődési házból.

Schneider Zsolt elnök: *Neked nem ez a feladatod.*

Bencs Tamás polgármester: *De nem tudja megcsinálni.*

Schneider Zsolt elnök: *Akkor nem alkalmas?*

Bencs Tamás polgármester: *Igen, már a harmadik embert fogyasztom, és egyik sem alkalmas, azért, mert olyan csatározások meg egyebek mennek. Apósomat is személyesen láttam, hogy hogy viszonyult a kérdéshez.*

Szijjártó Gergely bizottsági tag: *Konstruktív javaslat, ha esetleg ezt a bizonyos megkötést úgy fogalmaznánk bele, hogy abban az esetben van lehetőség előző napi előkészületekre, ha ez nem ütközik a bejelentett programmal, akkor nem díszíthető? Tehát ezt meg lehet fordítani, nem működik így? Mert akkor benne lenne a rendeletben, vagy bármiben, a szabályzatban, az nem segítene? Legalább annyiban, hogy akkor arra lehetne hivatkozni, hogy nagyon sajnálom, hogy nem ér rá máskor, de van egy más program is, kész.*

Bencs Tamás polgármester: *Még egyszer elmondom. Tehát előzetesen egyeztetve voltak ezek a dolgok minden esetben. Kiértékelést kapnak azok, akiknek foglalt időpontjuk van. Egy évben egyébként három-négy ilyen ütközés van. Tehát nem egy mindennapos dolog, amiről beszélünk, és időben kiértékelést kapnak ilyen esetben a bérlők, vagy a civil szervezetek, hogy az adott napon sajnos nem tudják megtartani a próbát. Fölajánlunk másik időpontot, másik lehetőséget, de nekem az a kérésem, és nem személyeskedni akarok, de akkor, amikor ők mondják le a lefoglalt időpontjukat az nem probléma, amikor mi kérjük meg őket, hogy akkor most legyenek kedvesek másik időpontban megoldani, mert egyéb olyan program van amivel ütközés van, akkor az probléma. Én ezt nem tudom kezelni, de fogom. Tehát én fogom, a közművelődési asszisztens vagy szakember nem tudja. Kikészítették mind a hármat. Úgyhogy majd engem próbáljanak meg kikészíteni, majd én helyre teszem.*

Schneider Zsolt elnök: *Köszönöm szépen Tamás! Én a Gergő javaslatát azért támogatnám, hogy tényleg egyeztessenek, mert csomó olyan mint a Székelybál lehet. Tehát, bármilyen bál lehetett, sváb bál vagy akármilyen bál, ami tényleg, mondjuk, egy szombat délelőtt nem jönnek le, és pénteken muszáj földíszíteniük, vagy berendezniük a termet. Én ezt javasolnám, hogy akkor, amit a Gergő mondott, ezt vegyük be a rendeletbe.*

Szijjártó Gergely bizottsági tag: *Viszont az is igaz, amit Tamás mond, hogyha ez fordítva jelentkezik, akkor egy kompromisszumkészséget igényel azoktól, ha máshogy nem megoldható. Tehát végső soron ez is egy kérdés.*

Schneider Zsolt elnök: *De jön a bérlő, jön a bérlő, és azt mondjuk neki, hogy figyelj, akkor nem tudsz menni, próbáld meg megoldani máshogy.*

Szijjártó Gergely bizottsági tag: *Na de ha azt mondja, hogy nem tudom máshogy megoldani, akkor jön az, hogy kompromisszumot kéne kötni.*

Schneider Zsolt elnök: *Akkor fölajánlok az iskolában egy tornatermet, vagy a mit tudom én, bárhol.*

Szijjártó Gergely bizottsági tag: *Tényleg arról van szó, hogy egy nagyobb rendezvény előkészítése ütközik egy már létező befoglalt programmal, akkor azoknak kellene kompromisszumkészséget mutatni, akiknek befoglalt programjuk van. Ezt mondtad Tamás, hogy ez a fordított eset is előállhatna?*

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *Most belekerül-e bármilyen módon amit a Gergő javasolt, nem? Viszont itt van ez a megjegyzésként ez a százezer forint bérleti díj fizetési kötelezettséget keletkeztetett a szerződés esetében a polgármesterrel egyeztetett egyedi díjmegállapodás. És akkor ide be lehetne tenni, hogy és teremhasználat lehetséges. Nem tudom, ezzel egyet tudtok-e érteni? Mert ha a polgármester úr koordinálja, akkor a teremhasználat és a díjmegállapodás belekerül egyeztetésbe.*



Dr. Cseh Balázs jegyző: *De jelenleg is így van.*

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *Miért írtuk ezt most be a megjegyzésbe?*

Dr. Cseh Balázs jegyző: *Bocsánat! Tehát jelenleg egyedi szerződéskötés van az igénybe vevőkkel. A művelődésszervező vagy a polgármester adja meg a használati lehetőség időtartamát. Mivel így lett felépítve a rendelet és a melléklet is a szabályzat alapján ezt tartalmazza. Nem kell beleírni azt, hogy és a terembérlés idejét is a polgármester határozza meg egyedileg, mert mindegyik esetre ez vonatkozik.*

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *Akkor ez a mondat nem kerül bele a rendeletbe? Amit most felolvastam.*

Dr. Cseh Balázs jegyző: *De, az előterjesztés része. Az első számú melléklet így módosul, hogy százezer forint bérleti díjfizetési kötelezettséget keletkeztető szerződés esetében a polgármesterrel egyeztetett egyedi díjmegállapodás lehetséges. Ez azért került bele, hogy a rendeletben szereplő művelődési ház eseti bérbeadási díja, ami egy fix összeg, ettől eltérhessen a polgármester 100 ezer forint díjfizetés esetében. De mivel az időtartamra semmilyen más szabályozás nem vonatkozik, tehát, hogy legalább három órát kell igénybe venni, vagy nem lehet előző nap igénybe venni, vagy csak aznapról lehet igénybe venni, ezért nem lehet kivételt megállapítani. Ez ugye egy kivétel megállapítás, hogy százezer forint bérleti díjfizetési kötelezettség fölött nem érvényesek ezek az eseti bérbeadási díjak.*

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *Akkor viszont nem látom indokoltnak, hogy miért ne kerülhetne bele az a teremhasználat szó. Díjmegállapítás és teremhasználat. Úgy gondolom, hogy akkor ez így átfogóan magába foglalja ezeknek a nagy rendezvényeknek a bérleti díj variációit, illetve a teremhasználatot.*

Dr. Cseh Balázs jegyző: *De a százezer forint alattiaknál is lehet teremhasználat.*

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *Mit javasolsz jegyző úr, hogyan kerülhetne bele mégis ebbe a rendeletbe?*

Dr. Cseh Balázs jegyző: *Mi a célja a módosító javaslatnak?*

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *Én elmondtam már, hogy mi a célja, amit az első alkalommal is mondtam.*

Dr. Cseh Balázs jegyző: *Akkor valószínűleg én nem értettem meg.*

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *Igen. Az, hogy méltányosan használják a termet azok a rendezvényszervezők, akik egy-egy ilyen nagy alkalommal használják, és esetleg más programokkal összejött ütközésben vannak. Én azt hiszem, hogyha ez így belekerül, akkor ez így teljesíthető.*

Schneider Zsolt elnök: *Nem kell belekerülnie, mert gyakorlatilag ez fogalmazza meg azt az utolsó mondatot, hogy a Tamás ezt átvállalja ezt a feladatot, és ő leszervezi azokat a dolgokat. Tehát az ütközéseket, ami számodra sértő volt, mint a Székelybál.*

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag: *Én használóként úgy éreztem, hogy korlátoztak a használat lehetőségében. Köszönöm szépen. Akkor én ezt elfogadom.*

Bencs Tamás polgármester: *Bocsánat, csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy az összeg, a szám az azért szerepelt benne az én kérésemre, hogy ne hogy véletlenül az a gyanú érjen, hogy én valakivel jóban vagyok és ő olcsóbban bérel, mint az, akivel nem vagyok jóban. Az, hogy egyébként milyen használati feltételeket az más kérdés. Itt a forintokról van elsősorban szó, mert azzal adott esetben gyanúsításba kerülhetek, hogy megkárosítom az önkormányzatot, mert a jó barátomnak olcsóbban adom bérbe a termet, mint az ellenségem.*

Mivel kérdés, észrevétel nem volt ezért, Schneider Zsolt elnök szavazásra bocsátotta a napirendi pontot.



Szende Andrea a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke kérte bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

A Szociális és Kulturális Bizottság nyílt szavazással, 3 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

150/2022.(XII.13.) Szociális és Kulturális Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Szociális és Kulturális Bizottsága javasolja a napirendi pont szerinti „Javaslat a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 7/2021. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztés elfogadását.

Felkéri elnökét, hogy a döntésről a képviselő-testületet – annak soron következő ülésén - tájékoztassa.

Felelős: Szende Andrea elnök
Határidő: azonnal

Schneider Zsolt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke kérte az bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

102/2022.(XII.13.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a napirendi pont szerinti „Javaslat a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló 7/2021. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztés elfogadását.

Felkéri elnökét, hogy a döntésről a képviselő-testületet – annak soron következő ülésén - tájékoztassa.

Felelős: Schneider Zsolt elnök
Határidő: azonnal

6.) „Javaslat a szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 16/2020.(XI.26.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztés véleményezése

Előadó: Bencs Tamás polgármester

Schneider Zsolt elnök átadta a szót Bencs Tamás polgármesternek.

Bencs Tamás polgármester: *Köszönöm szépen. Javaslat szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítására az előterjesztés kiküldésére került. Kérdés esetleg?*

Szijjártó Gergely bizottsági tag: *Kettes paragrafus második pontjában vannak a feltételek, hogy ki jogosult? Ugye itt összegzhatárok, és a végén van egy olyan, hogy és vagyona nincs. Ezt nem tudom értelmezni, hogy mit kell érteni? Tehát ezt, hogy lehet elbírálni?*

Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta bizottsági tag *A szociális törvény szabályozza.*

Mivel kérdés, észrevétel nem volt ezért, Schneider Zsolt elnök szavazásra bocsátotta a napirendi pontot.



Szende Andrea a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke kérte bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

A Szociális és Kulturális Bizottság nyílt szavazással, 3 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

151/2022.(XII.13) Szociális és Kulturális Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Szociális és Kulturális Bizottsága javasolja a napirendi pont szerinti „Javaslat a szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 16/2020.(XI.26.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztés napirendi pont elfogadását.

Felkéri elnökét, hogy a döntésről a képviselő-testületet – annak soron következő ülésén - tájékoztassa.

Felelős: Szende Andrea elnök

Határidő: azonnal

Schneider Zsolt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke kérte az bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

103/2022.(XII.13.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a napirendi pont szerinti „Javaslat a szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 16/2020.(XI.26.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztés elfogadását.

Felkéri elnökét, hogy a döntésről a képviselő-testületet – annak soron következő ülésén - tájékoztassa.

Felelős: Schneider Zsolt elnök

Határidő: azonnal

7.) A 2023. évi I. félévi munkaterv meghatározása” című előterjesztés véleményezése

Előadó: Bencs Tamás polgármester

Schneider Zsolt elnök átadta a szót Bencs Tamás polgármesternek.

Bencs Tamás polgármester: *A 2023 első félévi munkaterv meghatározása. Nem ismeretlen az előterjesztést, fél évre előre a képviselőtestület meghatározza a munkatervét, dátumokkal, előre látható napirendi beosztással.*

Fekete-Tóth Lászlóné bizottsági tag: *A 6.hó 21-i testületi ülésre lett írva a 2023-as munkaterv a közművelődési színtérnek.*

Schneider Zsolt elnök: *Igen, ez nem késő egy kicsit?*



Fekete-Tóth Lászlóné bizottsági tag: *Hát ezt kérdezem. Azt kellene előrébb rakni. 2023 az január elsejével indul, és hogyha hatodik hóban ismerteti a képviselő-testülettel a közösségi szintér, a munkatervét, akkor egy félév eltelt.*

Schneider Zsolt elnök: *Ezt akkor januárra, be lehetne rakni?*

Bencs Tamás polgármester: *Eredetileg oda volt tervezve.*

Schneider Zsolt elnök: *Akkor annyival módosítanánk az eredeti hetes napirendi pontot, hogy a június 21-i munkaterv meghatározása, a második pontját a január 18-i testületi ülésre kérnénk módosítani.*

Mivel kérdés, észrevétel nem volt ezért, Schneider Zsolt elnök szavazásra bocsátotta a napirendi pontot.

Szende Andrea a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke kérte bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

A Szociális és Kulturális Bizottság nyílt szavazással, 3 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

152/2022.(XII.13) Szociális és Kulturális Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Szociális és Kulturális Bizottsága javasolja a napirendi pont szerinti „A 2023. évi I. félévi munkaterv meghatározása” című előterjesztés elfogadását.

Felkéri elnökét, hogy a döntésről a képviselő-testületet – annak soron következő ülésén - tájékoztassa.

Felelős: Szende Andrea elnök
Határidő: azonnal

Schneider Zsolt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke kérte az bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

104/2022.(XII.13) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolja a napirendi pont szerinti „A 2023. évi I. félévi munkaterv meghatározása” című előterjesztés elfogadását.

Felkéri elnökét, hogy a döntésről a képviselő-testületet – annak soron következő ülésén - tájékoztassa.

Felelős: Schneider Zsolt elnök
Határidő: azonnal

8.) Egyebek napirendi pont (szóbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Bencs Tamás polgármester

Dr. Cseh Balázs jegyző: *Jelen van Bodor Tibor Lászlóné Ráckevéről. Külön köszönöm, hogy eljött személyesen is, hogy megválaszolja a bizottság tagjai által esetlegesen feltett kérdéseket. Ismertetnem kell, hogy mivel megváltozott a gyermekétkeztetés állami támogatásának vagy finanszírozásának a rendszere, és elszámolási nehézségeink adódtak a korábbi feladatellátási szerződés alapján, ezért egyeztetve Ráckeve város képviselőivel, arra az egyező elhatározásra jutottunk, hogy módosítanánk a feladatellátási szerződést, jelenleg az önkormányzatnál dolgozó két főt pedig átvenné a ráckevei konyha és tovább foglalkoztatná ugyanúgy a jelenlegi iskola épületébe, és ezáltal viszont a finanszírozást közvetlenül Ráckeve város vehetné igénybe. Így nem terhelne minket az adóvonzat, amit nem finanszírozott le az állam. Ugye ez olyan évi közel 3 millió forintot jelentene az önkormányzat részére, ha nem változtatnánk meg a feladatellátási szerződést. Ebben a változtatásban partner volt Ráckeve, és én úgy gondolom, hogy egy előremutató és megnyugtató helyzet alakítható ki ezáltal. Mivel a mai testületi ülésre még nem készült el a feladatellátási szerződés, az új feladatellátási szerződés vagy a módosító, a módosítás tervezete, ezért azt nem tudjuk a képviselő-testület elé terjeszteni, így jelen napon tulajdonképpen egy elvi elhatározás vagy döntést kellene hoznia a képviselő-testületnek, és a két bizottságnak pedig ezt az elvi döntést előzetesen véleményezni.*

Bodor Tibor Lászlóné, VIGI vezető: *Szeretném egy kicsit pontosítani a Balázst. Most Ráckeve veszi igénybe a normatívát a szigetszentmártoni gyerekekre, amit Szigetszentmártonnak nem tud átadni a Ráckevei Önkormányzat, mert az a jogszabályi rész megváltozott, támogatásként. Tehát, most, ha már az önkormányzat át fogja számlázni a rezsiköltséget, akkor gyakorlatilag a bérköltség nálam fog megjelenni, és év végén történik majd egy feladatellátású megosztás, kompenzáció. A mostani számításaim szerint a 2022-es év október, november 30-án olyan 1 millió 400 ezer forint, ami Mártonra esne. Most viszont itt csapódik le az összes rezszi és bérköltség. Mindenféleképp a költség az átjönne hozzánk. Tehát erről szólna a történet, hogy hogy tudjuk kompenzálni Mártonnak azt, ami nálunk megjelenik gyakorlatilag támogatásként, de nem tudjuk átadni. Szeptemberi támogatás alapján 83 százalékos volt a támogatás. Most az októberi felmérést, hogy beadtuk, így most 91 százalékra jött ki a támogatás. A napi működést megemelte az állam, úgyhogy most egy kicsit jobb a helyzet. A két dolgozót akit átvennék, minden marad a régiben, annyi, hogy én lennék a munkáltatójuk. Egy olyan jellegű munkaköri leírás készülne velük, hogy a feladatot itt fogják kiadni, polgármester úr lesz szerintem a közvetlen főnökük, illetve, aki beosztja őket, és mindenféleképpen ő rendelkezik felettük. Én csak egy kvázi jelképes munkáltató lennék. Nyilván, hogy az engedély, a szabadság, meg ami ide tartozik, az rajtam keresztül lenne, de minden operatív irányítás itt maradna. Az elszámolás pénzügyileg, az elszámolás megmutatja, hogy ugye kiszámláznák a rezsit. Én a bérköltséget kifizetem, és az év végén lesz egy kompenzáció, az meg majd ugye a főzött ételadatszám alapján, úgyhogy most is aszerint van az igénylés. Tehát erről szól. A szerződés az sajnos nem készült el. Igaz, Ráckeve novemberben jóváhagyta már, de ott is ugye ma volt testületi ülés. Nagyon szoros volt a két ülés közötti időszak, jön a szünet, minden. Készül a szerződés, de még finomítani kell.*

Dr. Cseh Balázs jegyző: *Én is külön köszönöm a szakszerű tájékoztatást és a kiegészítést.*

Schneider Zsolt elnök: *Én úgy látom, hogy ez egy előny lenne Márton számára pénzügyileg.*

Bodor Tibor Lászlóné: *A 2022-es évet is valahogy még le kell rendezni, mert ugye azt hiszem, arról nincs meg az előző megállapodás szerint ugye, még nem, de valahogy ez is bele foglalkoztat gondolkodom én az elszámolásba, hogy várom a 22-es évet is. Viszont nekem is lenne egy kérésem, hogy a 22-es évről egy költségvetést minél előbb szeretnék kérni, mert nekem is január elejére össze kell állítani a jövő évit, viszont valami kiindulást szeretnék majd kérni ahhoz, hogy tudjak én is dolgozni belőle.*



Szende Andrea elnök: *Akkor kérem a Szociális és Kulturális Bizottságot, hogy a nyolcadik napirendi pontot, amennyiben így elfogadják, kérem, kézfelemeléssel jelezzék.*

A Szociális és Kulturális Bizottság nyílt szavazással, 3 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

153/2022.(XII.13) Szociális és Kulturális Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Szociális és Kulturális Bizottsága javasolja a Ráckeve Város Önkormányzata által elfogadott és megküldött határozattal történő egyetértést, továbbá, hogy Ráckeve Város Önkormányzatával létrejött feladatellátási gyermekétkeztetésre vonatkozó feladatellátási szerződését módosítsa, illetve a két fő munkavállaló Ráckeve általi továbbfoglalkoztatásához járuljon hozzá, azt támogassa.

Felkéri elnökét, hogy a döntésről a képviselő-testületet – annak soron következő ülésén - tájékoztassa.

Felelős: Szende Andrea elnök
Határidő: azonnal

Mivel kérdés, észrevétel nem volt ezért, Schneider Zsolt elnök szavazásra bocsátotta a napirendi pontot.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

105/2022.(XII.13) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolja a Ráckeve Város Önkormányzata által elfogadott és megküldött határozattal történő egyetértést, továbbá, hogy Ráckeve Város Önkormányzatával létrejött feladatellátási gyermekétkeztetésre vonatkozó feladatellátási szerződését módosítsa, illetve a két fő munkavállaló Ráckeve általi továbbfoglalkoztatásához járuljon hozzá, azt támogassa.

Felkéri elnökét, hogy a döntésről a képviselő-testületet – annak soron következő ülésén - tájékoztassa.

Felelős: Schneider Zsolt elnök
Határidő: azonnal

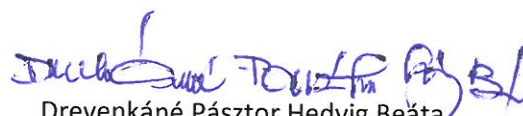
A napirendi pontokhoz több hozzászólás, kérdés nem volt, ezért Schneider Zsolt elnök 18 óra 50 perckor bezárta az ülést és Szociális és Kulturális Bizottsági zárt ülést rendelt el.

Kmf.

A Szociális és Kulturális Bizottság részéről:


Szende Andrea
elnök

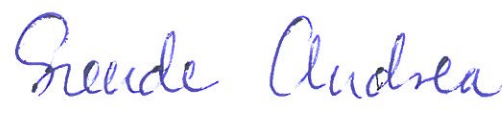



Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta
jkv. hitelesítő bizottsági tag

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság részéről:


Schneider Zsolt
elnök




Szende Andrea
jkv. hitelesítő bizottsági tag