



**SZIGETSZENTMÁRTON KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
SZIGETSZENTMÁRTON, TELKES U. 10.**

I.336-3/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Szigetszentmárton Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. február 26-án
tartott közmeghallgatásáról**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének
2025. február 26-án 18.00 órakor tartott közmeghallgatásáról.
Az ülés helye: Szent Márton Községi Szintér
Jelen vannak: jelenléti ív szerint.

Borbély Péter polgármester: Nagy szeretettel köszöntök mindenkit a 2025 évi közmeghallgatásunkon. Megkérném mindenkit a telefonok lenémítására. Felhívnam a figyelmet, hogy a közmeghallgatás egy nyilvános testületi ülés, ennek megfelelően a testületi ülésről hangfelvétel, valamint jegyzőkönyv készül, ami elérhető lesz a későbbiekben a település honlapján is. A képviselő-testület tagjait szeretettel köszöntöm. Teljes létszámú képviselő-testület képviselteti magát, köszöntöm továbbá meghívott vendégeinket, Korsós Gábor alezredes urat, valamint Horváth Ágnes zászlóst, a Ráckevei Rendőrkapitányság munkatársai, Varga Ferencet a Ráckevei Városi Tűzoltóság képviselőjét, Toldi Miklóst a Kis Sziget ÖTE képviselőjét, Józsa Sándor urat a hulladékgazdálkodás szállításvezetőjét, a DPMV Zrt. képviselőjében, Kakuk András urat, műszaki igazgató urat, valamint köszöntöm Csordás Nikolettet a PMKH Ráckevei Járáshivatal Hatósági Osztályvezetőjét.

(Meghívó és jelenléti ív a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

1.) A település közbiztonsági helyzete, bűnmegelőzési tanácsok a lakosságnak

Előadó: Korsós Gábor r. alezredes, kapitányságvezető

Borbély Péter polgármester: *Első napirendi pontként megkérném Korsós Gábor alezredes urat, mondjon néhány szót a településünk közbiztonságáról.*

Korsós Gábor: Üdvözlök mindenkit! Korsós Gábor alezredes vagyok a Ráckevei Rendőrkapitányságon 2024. szeptember 1-jétől látom el hivatalomat. A kapitányság helyzete kapcsán kiemelném, hogy 17 új felszerelő kolléga kezdett tavaly dolgozni. Kiemelt prioritás a települések közbiztonsága, hogy a lehető legkevesebb legyen a közlekedési, közúti balesetek száma. 2025. február 25-ig egy baleset sem történt a településen, ami súlyos sérülést okozott volna. Pozitívan értékelem a tapasztalatainkat, az információáramlás, a civilszervezetekkel való kapcsolattartás igen szoros. Kiemelt jelentőségű a prevenció, a megelőzés, melynek elsőrendű célja a kevesebb jogsértés elérése. Kollégáimmal együtt nyitottak vagyunk a megelőzési előadások tartására az állampolgárok szubjektív közbiztonsági érzetének növelése érdekében. 2023-as évben a járás területén 46 volt a balesetek száma. A lopások száma 73%-kal csökkent a tavalyi év alatt. Gépjármű lopása, elvétele nem volt, a csalások száma emelkedett 35%, bár ez az eredmény országos szinten is emelkedett. Rongálásról egy esetben, emberölésről szintén egy esetben számolhattunk be. Garázdaság nem volt a településen. Önbíráskodásról és kifosztásról egy esetben kaptunk bejelentést, rablás és testi sértésről bejelentés nem érkezett. Összességében elmondható, hogy Szigetszentmártonban a rendőri beavatkozások száma 75%-os csökkenést mutatott. Bár az utak minősége rohamosan romlik, bár az önkormányzati utak javítása jellemző, a sebességkorlátozásokkal sikerült ésszerűen csökkenteni a közlekedési balesetek számát. Idén két könnyebb sérüléssel járó balesetről van tudomásunk. A prevenciók tevékenységek körében mérési pontok felállítását és a közúti ellenőrzések gyakoriságának növelését céloztuk meg drónos, kamerás megsegítéssel és civil járművekkel.

Horváth Ágnes: Bűnmegelőzési előadóként rendszeresen veszek részt iskolai előadásokon, szülői értekezleteken. Fel kell hívnom a figyelmet arra, hogy az online térben számtalan veszély leselkedik a gyermekekre. Figyelmet kell fordítani a függőségek kialakulására. A gyermekeknek tanítani kell a biztonságos internethasználatot. Tisztában kell lennünk azzal is, hogy amint wifire csatlakozunk, adataink láthatóvá válnak. Ellenőrizni kell a kapott elektronikus üzenetek feladóját, törölni a kényszerű üzeneteket, ne teljesítsük az előre utalással kapcsolatos kéréseket, ne nyissuk meg a felajánlott linkeket,

melyek adathalász oldalakra irányítanak bennünket. Az általunk feltöltött képeket jól gondoljuk át, hiszen esetleg dark weboldalakra is felkerülhetnek. Az általunk ajánlott filmeket érdemes minél szélesebb körben ismertetni, ilyen például a like safe-program is.

Dobai Béla: Trafipax használata nem lehet megoldása a közlekedés javítására?

Korsós Gábor: Végesek a lehetőségeink, ahol azonban a közbiztonsági pontok megkívánják, igyekszünk jelen lenni. Kontraproduktív tud lenni: bírsággal járhat. Jelezzék az igényeket, s megvizsgáljuk.

2.) Tájékoztató a település lakosságát érintő közszolgáltatásokkal kapcsolatosan

Borbély Péter polgármester: Megkérem Varga Ferencet a Ráckevei Városi Tűzoltóság részéről, hogy tartsa meg beszámolóját.

Varga Ferenc: A 2024-es évben jelentősen csökkent a szigetszentmártoni kivonulást igénylő esetek száma, egészen pontosan három esetben volt rá szükség. A 2025-ös évben eddig mindössze négy káresetünk volt. Ennek jelentős része a Duna parton történt. Ezért is tartottam fontosnak, hogy személyesen is megjelenjek, s elmondjam, hogy a Duna parton a parkolás milyen nagy mértékben megnehezíti a munkánkat. A tűzoltó autó nem fér el, nem tud bejutni a kérdéses területre, nem tudjuk megkezdeni a mentést. Gyakran tapasztaljuk, hogy az egyébként is szűkös utca két oldalán, párhuzamosan parkolnak autók. Amennyiben egy lakóháznál történt tüzesethez érkezik a vízszállító egység, nem tudja megközelíteni a helyet. A mi autónk körülbelül hatvan métert foglal el az útból. Már több alkalommal is jeleztük a polgármester úr felé ezt a problémát. Ezen a fórumon pedig azt szeretnék kérni a lakosságtól, hogy segítsék a munkánkat, s legyenek partnerek abban, hogy végezhessük mi is biztonságosan a miénk. Nekünk elsődleges prioritásunk az élet és az érték védelme. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Borbély Péter polgármester: Most pedig kérem, hogy Toldi Miklós Kis Sziget ÖTE elnökségi tagját, a szigetújfalui önkéntes tűzoltó egyesület részéről tartsa meg a beszámolóját.

Toldi Miklós: Köszöntök mindenkit. 2018-as megalakulásunk óta vagyunk jelen Szigetszentmártonban is. 2020-ban már önálló beavatkozó tűzoltókként tevékenykedünk. Ez azt jelenti, hogy nekünk 3000 óra kötelező szolgálati időnk van a környező településeken. Elsődleges vonulási területünk Szigetújfalun, Szigetszentmárton és Szigetsép. Ezen kívül Tökölről lefelé az egész sziget hozzánk tartozik a ráckevei kollégákkal közösen, illetve kettes riasztási fokozat fölött a teljes Szigetszentmiklósi Tűzoltóparancsnokság teljes területe. Jelen pillanatban 24 fővel rendelkezünk, s tagjaink nagy része Szigetújfaluban él, így gyorsan tudjuk megkezdeni a vonulást. Ráckevről van kettő, Szigetszentmártonból négy fő, Tökölről pedig három fő, akik velünk dolgoznak. Három darab gépjárművünk van, kettő tűzoltó fecskendővel felszerelt, ebből egy nagy gépjármű, egy műszaki mentő orvosi felszereléssel, egy kis gépjármű és egy motorcsónak. A járás területén csak mi rendelkezünk vele, Szigetszentmiklóson van még egy, csak nincs rá személyzet, aki használja. Mint említettem 24 taggal rendelkezünk, akik között hét fő tűzoltásvezető, öt fő PAV I-es vizsgálóval rendelkezik a megkülönböztető jelzés használata miatt, egy fő szivattyúkezelői vizsgálóval és tizenhat fő kisépkezelői vizsgálóval is rendelkezik. 2018 és 2024 között összesen 578 esetben jártunk el, Szigetszentmártonban ebből 142 káreset volt, s 80 esetben volt szükség tűzoltói beavatkozásra, melyből 29-et mi számoltunk fel önállóan. A többi jelzés vagy téves volt, vagy már a kiérkezés előtt felszámolt. Mi is szeretnénk felhívni a figyelmet a dunaparti megközelítési nehézségekre. Ez már nem csak a nyári időszakban jelent problémát, hanem egyre többször az év teljes egészében. Egyre több az életvitelszerűen itt élő személy, több az autó, ami jelentős mértékben nehezíti a munkánkat. Köszönöm a figyelmüket.

Nagy Béla: Én lent lakom a Dunaparton. Már a korábbi vezetésnek is jeleztük a problémákat, de nem történik semmi. A kukásautó sem fér el. Nem kaptunk segítséget eddig sem.

Borbély Péter polgármester: A jövőre próbáljunk meg koncentrálni, a múlton változtatni már nem tudunk.

Kapitány Levente: A 112-öt kell hívnunk, ha segítségre van szükségünk, vagy a régi szám is jó, a 105-ös?

Toldi Miklós: Bár a régi számok is működnek, de a hivatalos bejelentő vonal a 112-es. Mi szinte minden esetben azonnal megkapjuk a jelzést, ha a 112-öt hívják. Az egyesületet nehezebb elérni, mert tagjaink napközben dolgoznak.

Borbély Péter polgármester: Most pedig szeretném megkérni Kakukk Andrást a DPMV Zrt. részéről, hogy tartsa meg a tájékoztatóját.

Kakukk András: Jó estét kívánok, s köszöntök mindenkit. Nem szeretném száraz számadatokkal terhelni a jelenlévők idejét. Én elsősorban szeretném megköszönni azt a hozzáállást, melyt tavaly kértem, s megkaptam Önöktől. Vízzolgáltatással, szennyvízelvezetéssel és tisztítással foglalkozunk. A tavalyi év során felmerült kérdések zöme a szennyvízelvezetéssel kapcsolatos volt, elsősorban dugulásokról és meghibásodásokról szólnak. A tavalyi év során feltettünk egy kérdést a lakossági felhasználók irányába, a honlapunkon megjelentek a tájékoztatók. Örömmel jelenthetem, hogy visszaesett a meghibásodások száma, ami a jelenleg működő rendszernek köszönhető. Az új rendszer azonban nagyon érzékeny az olyan jellegű szennyeződésekre, melyek nem a szennyvízbe valók. Ezek elsősorban tisztasági termékeket jelentenek, s amióta nem kerülnek be olyan nagy számban a szennyvízbe, azóta a behatások, melyeket meg kellett tennünk, tehát a beavatkozások a szolgáltatásunkba, jelentősen csökkentek. A korábbi napi 10-12 kivonulás száma most visszaesett napi 2-3-ra. Ez nekünk is nagy megkönnyebbülést jelentett, hiszen folyamatos problémát okoz a mi területünkön is a hiányzó munkaerő. Ezen a cég is próbál változtatni, pl. a bérek emelésével, a különböző béren kívüli juttatásokkal, hogy növeljük a létszámot. A tevékenységünk másik fontos területe a vízzolgáltatás. Szerencsénk volt egyeztetni az önkormányzattal az elmúlt időszakban, felvázoltunk és megbeszéltünk egy-egy olyan jellemző sarokpontot, amin szeretnénk változtatni, s ez majd rövid, hosszú és középtávon a hálózat megújítása lenne, amivel szeretnénk foglalkozni.

Dobai Béla: A Rév közben a burkolat bontás utáni végleges helyreállítását kellene elvégezni, valamint a Nyárfa utcai burkolat garanciális javítását kérjük elvégezni.

Kakukk András: Alapvetően az út helyreállítása ez nem fő profilja a cégnek, erre vonatkozóan közbeszerzés révén van olyan cég, amely elvégzi. Ugyanakkor a téli időszakban ezek a helyreállítások, mondhatom azt, hogy az ő hibájukon kívül, ami zöldterületi helyreállítás azt a cég házon belül megoldja a munkatársak segítségével, ami viszont már úthelyreállítás ahhoz minden esetben szükség van aszfaltra, ám ezek a cégek már karácsony előtt leállnak, ezért nem történtek meg eddig.

Békési László Illésné: A Nyárfa utca és a Platan köz sarkán lévő szivattyútelepnl igen erős a szaghatás. Ígérték, hogy szagelszívó-rendszert építenek ki ide, de nem történt meg. Lehet-e itt valami változást elérni?

Kakukk András: Ez is azok közé a kritikus pontok közé tartozik, melyről egyeztetünk az önkormányzattal. Vannak olyan technológiák, amik egyszerű technológiával oldják meg a szageltávolítást, s vannak olyanok, amelyek már egy kicsit összetettebbek. Van most egy olyan innovatív eljárás, amelyet most hamarosan bevezetünk, s ezen a településen lesz az első, amit a jövő héten üzembe helyezünk.

Békési László Illésné: Azt vettem észre, hogy elég sokszor megállnak ott a kocsik, mert valami baj van.

Kakukk András: Azért mert már elavult a rendszer. Ezért is szeretnék a legújabb fejlesztésű termékeket használatba helyezni. Ez alaphoz egy kényszeráramoltatású rendszer amiről beszélünk, ezt anno valakik kitalálták, nem egy jó rendszer, nem akarok mások felett ítéletet mondani, nagyon jelentős költséggel jár az üzemeltetése, pont azért, mert folyamatosan ki kell menni javítani. Az új rendszer, ha használtan vásároljuk, akkor is alsó értéken 30 millió forintba kerül.

A jelenlegi rendszert rotációsra kellene kicserélni, ez a legmegfelelőbb jelenleg. A területen most is hat gépjárművet használunk, nehéz olyan szakembert alkalmazni, aki megbízható tudással és tapasztalattal rendelkezik.

Nagy Béla: A szippantós autó a Csárdánál áll, iszonyú büzt áraszt, főként nyáron, s húzza maga után a szennyvízcsíkot. Legtöbbször fölállnak a rézsűre, amit így lenyomnak. Ott a strand, ott a hotel, az étterem, ezzel nem lehetne valamit kezdeni?

Kakukk András: Ezen változtatunk, kollégáimnak már kiadtam utasításba, hogy nem állhatnak föl a gátra., a rézsűre. Változtattunk az átemelő kerítésén, direkt azért, hogy könnyen megközelíthető legyen a kollégák számára. A tavalyi év során az átemelő nem volt megfelelő, gyakorlatilag egy gyűrűt raktak rá, s fel lett újítva a tavalyi év során. Sőt, azt is orvosoltuk, ami ezt okozta. Az ott lévő étteremmel egyeztetünk, s voltak rá vonatkozóan megállapodások, egyeztetések a tavalyi év során. Ki is takarítottuk a házi átemelőt, ami nem is a miénk, mert onnan került át sok olyan zsír, szennyeződés, ami eldugította, s amit nem lehetett volna beengedni.

Nagy Béla: A probléma az lehet, hogy nem tömít a zárógyűrű, mert a szennylé kifolyik a kocsiból, s szagot hagy maga után. Tavaly is így volt.

Kakukk András: Utánanézek ismét ennek a bejelentésnek. Tavaly valóban így volt, de azóta történt tisztítás, most már nem szabadna így lennie. Egyeztetek a kollégákkal.

Dobai Béla: Megerősíteném ezt a dolgot. A Rév közben lakom, s a mai napig fennáll ez a probléma. A szennyvíz csöpög az autóból, s én is szoltam már többször emiatt.

Borbély Péter polgármester: A fenti témához csak annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy a DPMV Zrt. vezérigazgatójával, Horváth Attila úrral egyeztetünk ezekben s más egyéb ügyekben is, jeleztük mi is ezt a gátra fölállást, megígérték, úgy ahogy az igazgató úr is mondta, hogy ez meg fog szűnni, és a jövőbeni tervekben, ezekben a gördülő fejlesztési tervekben megegyeztünk benne, hogy fejlesztésre kerülnek. Ennyit az észrevételekről, jogosak a felvetések. Tudnak róla, s megpróbálják megoldani. A másik részéhez pedig csak annyit mondanék, hogy ez egy megörökölt probléma. Bizonyára többen is emlékeznek rá, hogy én voltam a fő kritikusa a rendszernek, ezt továbbra is fönntartom, viszont amikor a DPMV Zrt. átvette, akkor finoman szólva egy nagyon előnytelen szerződést írtak ők alá, amivel egy olyan terhet vettek a nyakukba velünk, amiért nekik hálásnak kell lennünk. Ez nem azt jelenti, hogy itt nincsenek problémák, s nincs mit tenni, de ez elsősorban nem az ő hibájuk minden esetben, hanem magának a rendszernek a sajátossága az, hogy ez így működik, ennyire bizonytalan.

Nagy Béla: Magyarországon a harmadik legdrágább szennyvízdíjat fizetjük. Pécs és Siófok a másik két település, s mi vagyunk a harmadikak. Ez azonban nem változtat azon, hogy folyik ki a szarlé a tartályból.

Borbély Péter polgármester: Nem azt mondtam, hogy nem jogos a kritika. Tettünk lépéseket ebben az ügyben, s gördülő fejlesztési tervben mind az átemelő, mind a vákumgépház esetében megígérték, hogy el lesznek végezve azok a munkák, amit kell. Ezek a jelenségek remélhetőleg meg fognak szűnni. Külön föl hívtam a figyelmüket erre a gátra felállásra, mert az egy dolog, hogy a földet letapossák, de az aszfaltot is letörik, azt pedig nekünk kell helyreállítani. Magának a rendszernek a működtetése egy rendkívül nehéz feladat, mert maga a rendszer nem jó. A későbbiekben ki fogunk térni rá, hogy vannak elképzelések a javításra, s nem fog megoldódni a probléma teljesen, de vannak lehetőségek.

Holecz János: A fejlődés szempontjából a legfontosabb kérdés szerintem az, hogy a várható kapacitás növelése megoldható-e? Mert mjelenleg számos ingatlan nincs rákötve a rendszerre, s ha ők is rákötnek, akkor azzal a szennyvízzel mi lesz? Az RSD-programban két éve azt mondták, hogy a Dunaparton nagyon jó, már 60%-os a rákötöttség. Mi lett volna, ha a maradék m40% is rákötne, akkor mire számíthatunk? Van erre a fejlesztésre reális lehetőség? Én úgy hallottam, hogy a dunavarsányi telep már nem tud fejlődni.

Borbély Péter polgármester: Van elképzelések, melyekhez a DPMV-nek nincs is köze, s erről is fogunk részletes tájékoztatást nyújtani. Több lehetőség is van, egyrészt az állam is több víz- és csatornahálózat üzemeltetését átvette az elmúlt időszakban, másrészt a körvonalazódik egy terv, amit majd a kollégám fog felvázolni, és nyilván a dunavarsányi szennyvíztisztító telep felújítása az most megtörtént, itt most a kapacitás is valamilyen mértékben megnőtt. Most viszont az a probléma, hogy a tisztított szennyvizet nem lehet hova elvezetni. Eddig kaptak ideiglenes engedélyt a csatornába beengedni, de a környezetvédelmi hatóság faragja ezeket a lehetőségeket, tehát most hiába lett befelújítva a szennyvíztisztító telep, ezáltal elvileg bizonyos mértékben lehetett engedni a rákötéseket, most viszont a tisztított szennyvizet nem lehet hova engedni. Erre lehet majd válasz az, hogyha lesz rá pénz, amit Szijjártó Gergely kollégám fog ismertetni, de ez egy hosszútávú elképzelés, majd az adott napirendi pontnál kitérünk rá.

A hulladékgazdálkodással kapcsolatban van-e bárkinek kérdése?

Frank Péter Dezső: A hulladékszállítással kapcsolatban kettő problémám van. Előfordul olyan, nem túl gyakran, hogy simán ott felejtik a kukát. A másik probléma az az, hogy ahogy a kollégák a kukát kezelik az teljesen minősíthetetlen. Az még csak a jobbik eset, ha kint hagyják az út kellős közepén, de van amikor fejre állítva odacsapják. Nekem magamnak kellett megcsinálnom a kuka fedelét, mert sikerült úgy odacsapniuk, hogy a fedéltartó eltört. Nem csak nálunk fordult ilyen elő, hanem több helyről is szóltak.

Szauer Tamás: Amennyiben bármikor ilyen előfordul, s bejelentik az ügyfélszolgálaton, természetesen azonnal intézkedünk, s vagy azonnal visszafordul az autó, egy kukáért valószínűleg nem fog megfordulni, de akkor a következő alkalommal ki kell tenni, s elszállítják a többlet szemetet is.

Beck István: A Duna parton lakom én is és tennék egy javaslatot. A zöld hulladék szállítása havonta egy alkalommal, a szelektív szemet pedig két hetente is elég lenne, hiszen most már kevesebb a szelektív szemet, gondolom ezt Önök is tapasztalják. Meg lehet-e oldani azt, hogy tavasztól őszig a fentiek szerint legyen a hulladékszállítás.

Szauer Tamás: Szabálytalanságot nem szeretnék, ha bárki is csinálna. Egyfelől a zöldhulladék kezelésére azon túl, hogy begyűjtjük, a háztartási komposztálása is megoldás lehet. Ezzel vissza tud kerülni a földre a hasznos és értékes tápanyag, így a talajt is javítja. A hulladék begyűjtésének gyakorisága nem feltétlenül a mi hatáskörünk, erre létesült a MOHU. Ők határozzák meg, s akik egyébként fejlesztik ezt a tevékenységet, s éppen most mérték föl, hogy a szelektív szemet gyűjtése során a havi egy alkalom nem nagyon hatékony, így ettől nem fognak eltérni.

3.) Beszámoló a Szigetszentmártoni Polgármesteri Hivatal munkájáról

Dr. Jambrik Anna jegyző: Jó estét kívánok! 2024. november 5-e óta a Polgármesteri Hivatal jegyzőjeként tevékenykedem. Bemutatkozásomat olvashatták a Mártoni Fórumban is, illetve az önkormányzat honlapján. Több mint 30 éve dolgozom a közigazgatásban, ebből 20 év vezetői tapasztalattal rendelkezem, valamint ez a harmadik önkormányzati ciklusom, amikor is jegyzői feladatokat látok el. Az elmúlt négy hónapban igyekeztem megismerni a településüket, s a településen élők problémáit. Első tapasztalatom az volt, hogy az önkormányzati rendeletek, illetve szabályzatok előregedtek, nagy részük nem alkalmas arra, hogy a megváltozott életviszonyokat rendezzék, ezért kérésemre a képviselő-testület az idej munkatervébe minden hónapban betervezte egy-egy önkormányzati rendelet felülvizsgálatát. Ezzel a módszerrel, ha havonta csak egy önkormányzati rendelet kerül be a rendszerbe, akkor is évi tizenkét rendeletet fog tudni a testület újra alkotni, illetve módosítani. Cél, hogy az élethelyzeteket megfelelő módon tudja majd szabályozni. Még csak februárt írunk, de már négy rendelet megalkotásán vagyunk túl, illetve egy szabályzatot sikerült újra alkotni. Remélem sikeresen tudunk majd a továbbiakban is együtt dolgozni. Feladatom kettős, egyrészt az önkormányzat munkáját segítem, másrészt a törvényességi felügyelet is a jegyző feladatkörébe tartozik. Valamint a hivatallal együtt hatósági feladatokat látunk el. Ezek a hatósági feladatok az esetek többségében nem indulhatnak a népszerűségi versenyen, mivel kötelező jelleggel érvényesíteni kell a jogszabályokban foglaltakat. Azonban az nem mindegy, hogy mindezt hogyan tesszük. S itt

bekapcsolódik az a kellemetlen helyzet, amikor bírságot kell fizetni a hatósági munkánk során. Ezt nyilvánvalóan az állampolgárok sem szeretik, higgyék el, mi sem, de nyilvánvalóan a jogszabályok olyan kötelezettségekkel terhelik a munkánkat, amely nem feltétlenül elkerülhető. Jegyzőként én a fokozatosság híve vagyok, mely azt jelenti, hogy hagyom hogy az állampolgárok éljenek a jogkövető magatartás lehetőségével, és amennyiben az ügyfél elfelejt a jogával első körben élni, akkor sem az az első, hogy bírságot szabjunk ki a jogkövető magatartás betartása miatt, hanem először egy figyelem felhívó levelet fognak kapni, aminek során még bírságmentesen élhetnek azon jogukkal, hogy rendes, jogkövető magatartást tudjanak biztosítani saját maguk számára is. Ha erre a figyelem felhívásra sem akarja ügyfelünk a jogait gyakorolni, akkor a jegyző keze már kötve van, valamilyen jogkövetkezmény alkalmazására, nyilván legtöbb esetben ez a pénzbírság kiszabása. Ezeket a jogszabály általában től -ig határral határozza meg, van egy alsó és van egy felső határa. Az első ízben kiszabott bírságnál mindig igyekszünk az alsó határt nem túl lépni, sajnos előfordul, hogy ezekkel a bírságokkal sem érünk el eredményt, nyilván akkor bekerül egy újabb kör, a végrehajtás köre, amit szintén nem szívesen alkalmazunk, de a jogszabályok köteleznek minket erre. Ez a jogkör sok esetben választható lehetőség a jegyző, illetve a polgármesteri hivatal dolgozói körében, de például állatvédelmi ügyekben konkrét, meghatározott tételek vannak az egyes cselekményekkel kapcsolatosan. Nyilván tudják, hogy az állatvédelem kiemelt helyen szerepel a közigazgatásban, s nyilván azt a bírságot kell kiszabni, amit a jogszabály előír. Azonban nem szabad elfelejtetni azt sem, hogy a jegyző az önkormányzat, illetve az állam közhatalmi eszközökkel felruházott vezető közreműködője, tehát nem a jegyző akarja ezeket a dolgokat végrehajtani, hanem a jegyzőnek ez a kötelessége. Én ezért szeretném Önöket arra kérni, hogy sose a jegyzőt szidják, hanem a jogszabályokat, a jogalkotót, aki annak érdekében hozza meg ezeket, hogy lehetőség szerint mindenki érdeke érvényre juthasson. Mi erre a feladatra vállalkoztunk, a munkánk nem Önök ellen irányul, hanem arra, hogy a jogszabályok betartásra kerüljenek, mert jogállamban élünk. A Polgármesteri Hivatal munkatársai ezt az új szemléletet követik most már. A hivatallal kapcsolatosan elmondhatom, hogy az üres álláshelyek feltöltésre kerültek, átszervezésre került az adó és a pénzügyi terület. Előbbiből egy státuszt megszüntettünk, ezt a státuszt áthelyeztük a pénzügyi területre, a feladatok mértékének megfelelően. Januártól kötelező a településeken főépítésszt alkalmazni, szerencsések vagyunk, ezt az álláshelyet is fel tudtuk tölteni, továbbá beiskoláztuk az új műszaki ügyintézőnket a közterület-felügyelet ellátásához szükséges tanfolyamra. Áprilistól pedig mezőőr fogja erősíteni az önkormányzat csapatát, aki egyben segédfelügyelő is lesz. Azon vagyunk a munkatársaimmal, hogy a jogszabályoknak megfelelő közigazgatást a falu érdekeinek figyelembe vételével, ennek az összhangjával megteremtjük az Önök számára. Köszönöm a figyelmüket!

4.) Az önkormányzat 2024. évi működése, 2025. évi elképzelései, a 2025. évi költségvetés

Borbély Péter polgármester: Először a 2024-es évről kell beszélnem pár szót, azt mondták, bár sokat nem tudok hozzátenni, mert az nem a mi munkánk volt, hiszen csak októbertől kerültünk oda. Ez törvényi kötelezettség, tehát én most felolvasom Önöknek. Önkormányzatunk működése stabil, évek óta nem küzd forráshiánnyal. Az önkormányzat és intézményei 2024. évi gazdálkodásában rendkívüli költség, kiadás nem szerepel, ami veszélyeztette volna az intézményi feladatellátások rendjét. Rendelkezésünkre bocsátott állami támogatások 271.250.000 Ft volt. Elszámolása jelenleg folyik a zárszámadás kereteiben. A forrás az év folyamán felhasználásra került, csupán az óvodai feladatellátásnál keletkezett visszafizetendő összeg. Fel nem használt bértámogatás miatt. 2024-es évben a külterületi utak, hadiút pályázathoz kapcsolódóan 2.550.912 forintnyi visszafizetendő összeg terhelte költségvetésünket. A Jókai Mór utcai fejlesztésre támogatási összeget nyertünk 4.796.434 Ft-ot, mely megvalósításának legkésőbb 2025. május 31-ig meg kell történnie. 2024-es évben az önkormányzat adóbevétele összesen 143.886.000 Ft volt. Az önkormányzat helyi adóbevételei 90.222.000 Ft-ban teljesültek, mely a tervezetthez képest 100%-os mértékű volt a növekedés, ami az adóügyi kolléganők feltárása és a hátralék behajtása miatt valósult meg. Civilszervezetek működési célra átadott támogatása a következőképpen alakult: ezt a kivetítőn láthatják. Szociális célú támogatások feladat fedezetére 2024-ben 13.819.000 Ft összegű állami támogatás érkezett. Ez fedezetet biztosított a Ráckeve Környéki Családsegítő és Gyermejjóléti Társulási feladatokra 2.776.000 Ft mértékben. Ebből a keretből finanszíroztuk a Bursa Hungarica Felsőoktatási Pályázatot 640.000 Ft mértékben. Önkormányzatunk különböző szociális ellátásokat és támogatásokat folyósított az arra rászorulóknak 8.378.000 Ft

értékben. Ez az összeg tartalmazta a karácsonyi támogatásokat is. 1.870.000 Ft összegű támogatást kaptunk a szociális tűzifa megvásárlásához, kiosztásához, melynek az önrészét és a szállítási költségeket is ebből a keretből biztosítottuk. A támogatási keret terhére vásároltunk további 3.000.000 Ft összegben tűzifát, amely majd a 2025. évi tűzifakeretbe kerül kiosztásra. A feladat finanszírozásokat az évközi központosított előirányzatokkal együtt a költségvetési törvényben megállapítottak alapján az önkormányzat teljes egészében megkapta. Az állami bevételeink összességében 278.247.000 Ft-ot tettek ki, mely az összbevétel 44.6%-át jelentették. Az önkormányzat és intézményei kiadásainak jelentős részét a személyi juttatások, a járulékaik, valamint a dologi kiadások tették ki. Az elmúlt évek létszámfejlesztéseinek, az évenként emelkedő minimál- és garantált bérminimum következményeiként. Kiadásainkat a tervezetthez képest alulteljesítettük. A személyi kiadások 218.440.000 Ft, a járulékok 27.518.000 Ft és a dologi kiadások 107.557.000 Ft. A HÉSZ rendezési terv aktualizálására közel 2.400.000 Ft került kifizetésre a 9.000.000 Ft-ból. A különbözet 2025-ös évet terheli.

A 2025. évi költségvetési rendeletünket 2025.02.19-én fogadta el a képviselő-testület. A jóváhagyott előirányzatok alapján elkezdődött a 2025. évi költségvetési gazdálkodásunk. A 2025. évi költségvetés nem tartalmaz rendkívüli kiadásokat. Lakosságszámunk folyamatosan emelkedik, 2024. január 1-jei adat szerint 2.635 fő az állandó lakosok száma. A lakosságszám emelkedésével arányosan növekszik az óvodás és iskoláskorú gyermekek száma is ezzel nehéz feladat elé állítva az önkormányzatot. A jövőben igyekszünk minden olyan pályázati lehetőséget kihasználni, amely hosszútávon segíti a lakosságszám növekedéséből fakadó problémák megoldását. Önkormányzatunk és intézményei 2025. évi költségvetésének összevont összege 620.000.000 Ft, amelyből bér-és munkaadói járulék 299.818 Ft, dologi kiadás 124.940.000 Ft. Szociális kiadás 6.521.000 Ft, egyéb működési kiadás, amely tartalmazza a Nagyösszegű tartalékot, a civilszervezetek és egyéb finanszírozási kiadások összegét is, 145.332.000 Ft. Beruházás, felújítás, egyéb felhalmozási kiadás pedig 34.611.000 Ft. A Gesztenyés Óvodában 8 fő pedagógus teljesít szolgálatot, 4 fő dajka és 2 fő pedagógiai asszisztens látja el a köznevelési feladatokat. Jelenleg 90 gyermek ellátását igyekeznek megszervezni nap mint nap. Feladatellátásukat nehezítette a folyamatos pedagógushiány. A pedagógusasszisztensek bérét az állam nem támogatja, ezt az önkormányzatnak kell a saját költségvetéséből kigazdálkodnia. A Polgármesteri Hivatal működésének finanszírozása továbbra is az állam által is elismert köztisztviselői létszámtól függ, 7,25 fő, amely alig változott a 2013-ban megállapítottához képest. Jelenleg 10 fő álláshellyel látja el az önkormányzat és intézményei teljes igazgatási, adó és pénzügyi gazdálkodási feladatait. Az önkormányzati feladatellátás összetett, széleskörű, kötelező feladatainak finanszírozása továbbra is központosítva kerül meghatározásra, a szociális feladatok ellátásának finanszírozásával együtt az elfogadott költségvetési törvényben foglaltak szerint. Óvodai, iskolai közétkeztetés továbbra is az önkormányzat feladata, de a feladatra állami támogatást nem mi, hanem a szolgáltató, mint költségvetési szerv igényelhet. Iskola esetében ez a Ráckevei Konyha, az Óvoda esetében pedig a szigetújfalui Önkormányzat konyhája. Az önkormányzat feladatait 13 álláshellyel igyekszik ellátni, a polgármester, a háziorvosi asszisztens, főépítész, mezőőr, közművelődési szakember, takarítók, könyvtáros, közfoglalkoztatott, zöldterület kezelés dolgozói álláshelyen. Az előző évekhez hasonlóan a települési önkormányzat továbbra is biztosítja a szigetszentmártoni német nemzetiségi önkormányzat működési feltételeit, és térítésmentesen pénzügyi és számviteli szolgáltatást nyújt, biztosítva a gazdálkodásuk teljesen elkülönült nyilvántartását. Mindez törvényi kötelezettsége a települési önkormányzatnak. Legfőbb célunk, hogy a fizetőképességünk továbbra is megőrizzük, a rendelkezésünkre bocsátott állami támogatásokat és saját bevételeinket hatékony, célszerű és megfontolt felhasználással kezeljük. Bevételeink legnagyobb hányada állami támogatás, a 2025-ös évben 255.009.000 Ft állami támogatást tervezhettünk a költségvetésünkbe. A NEAK támogatás 2024. szeptember 30-ai óvodai, iskolai statisztikai adatok függvényében került megállapításra. Működési célú támogatások bevételeinél 22.680.000 Ft került betervezésre. Ezen összegből 20.000.832 Ft-ot a háziorvosi ellátásra kaptunk, mely feladat finanszírozása komoly anyagi terhet ró önkormányzatunkra, hiszen a 2024-es évben 20.742.000 Ft bevétellel szemben 30.175.000 Ft kiadás volt. Adóbevételekből származó előirányzataink a 2024-es évnél magasabb mértékben terveztük, 112.255.000 Ft-ban. A képviselő-testület az adórendelet felülvizsgálatkor úgy döntött, hogy a 2025-ös évben egyik adónemben sem tervez be adóemelést, viszont az adóhátralékok beszedésére helyezi a nagyobb hangsúlyt működésünk folyamatos biztosítása érdekében. A Polgármesteri Hivatalban és az Óvodában nem keletkezik számottevő, tervezhető bevétel. Feladataikat az önkormányzat finanszírozása által látják el. Saját bevételünk a lakó és nem lakott ingatlanok bérbeadásának, illetve vízi közművek vagyonkezelési díjainak előirányzataiból adódik. A Művelődési Házban kisebb mértékben tervezzük helyiségbérleti díjbevételt. A Tűzoltóklub bevétele

egész évben tervezhető, kisebb összegű bérleti díj. A Becsenet Kft. víztorony bérleti díja, a Vodafone bérleti díja élő szerződés szerint szintén tervezhető adóbevétel. Személyi juttatások és munkaadót terhelő járulékok terén jelentős törvényi változások történtek. Jelentősen megemelkedett a minimálbér és a garantált bér, valamint az óvodapedagógusok bére, átlagosan 21,2%-kal emelkedtek. A 2025.évi szociális ellátások fedezeteként kapott állami támogatás jóval kevesebb, mint az előző években. 2025. évben már csak 11.531.000 Ft. 2025. évi szociális ellátások előirányzata 6.531.000 Ft lett. A szociális feladatok ellátására kapott állami támogatás a további feladatok ellátására is fedezetet ad. Többek között a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat önrészét 1.000.000 Ft értékben, a Családsegítő Társulás feladatellátásának finanszírozási összegét 3.000.000 Ft értékben. Működési célra átadott pénzeszközök tervezet előirányzata a 2025-ös évben 25.730.000 Ft. Ebben a kiemelt előirányzatban jelentős növekedést jelent a Ráckevei Tüzoltóság finanszírozása, ami 2022-ben 600.000 Ft, 2023-ban 4.300.000 Ft, 2024-ben 5.030.000 Ft, 2025-ben 5.298.000 Ft. Felhalmozási kiadásaink között szerepel 20.000.000 Ft az Európa közti ingatlanok felújítására, valamint 14.611.000 Ft összegű beruházás, amely tartalmazza többek között az önkormányzat és intézményei informatikai beszerzéseit 1.270.000 Ft értékben, a Kultúrház klíma- és beléptetőrendszerének költségeit 1.760.000 Ft értékben, az iskolakonyha rozsdamentes szekrényének és ételkiadó ablakának beszerzését 700.000 Ft összegben, az Óvodában a játéktároló bútor beszerzését 232.000 Ft értékben, a Polgármesteri Hivatal beléptetőrendszerét 197.000 Ft értékben, és az önkormányzat mezőéri és közterületi feladatainak ellátásához személygépkocsi vásárlására pedig 3.500.000 Ft-ot.

Sok feladat vár még ránk, mégis azt gondolom, hogyha kis lépésekkel is, de előbbre tudunk jutni, előbbre tudjuk vinni közösségünk dolgait, ehhez szükségünk lesz az Önök további segítségére és együttműködésére. Köszönöm a figyelmüket.

5.) Tájékoztató a lakókörnyezet helyzetéről (Lakó-park, Duna-part)

Borbély Péter polgármester: Mindenki tisztában van vele, hogy néznek ki a belterületi parkjaink, az a kevés pad, amivel rendelkezünk, hogy néznek ki a járdáink. Ezeket mindenféleképpen szeretnénk változtatni. Egyszerre nagy csodát ne várjanak ettől a dologtól. Apró lépésekkel szeretnénk haladni és ezeket szépen, fokozatosan, természetesen a helyi lakosokkal egyeztetve végrehajtani. Nem tudom, hogy amikor Szigetcsép felől jövünk be, akkor föltűnt-e Önöknek, hogy milyen állapotban van az az üdvözlőtábla? Gaz van méteres, eltöredezett. Méltánytalan. Azt gondolom, hogy ennek a kis településnek a hagyományaihoz híven legalább az üdvözlésnél szükséges lenne, hogy azt lássák, amit láttatni szeretnénk. Célunk megújítani, megszépíteni a környezetünket. Az üdvözlő és egyéb táblákra a képviselő-testület egyébként 800.000 Ft+Áfá-t elkülönített. Túl sok mindenre nem lesz elég, de első lépésnek mindenképpen egy pozitív gondolat, ami értékelhető. Ami az utcajelző táblákat illeti, el kell gondolkodni azon, hogy ezekre szükség van-e még. Az utcák sarkára kikerült mindenhol a tábla, így ezeknek már talán nincs is létjogosultságuk. Természetesen, ha a lakosság kéri és igényt tart rá, akkor ezeknek a felújítása egy későbbi körben megtörténhet. Jelenleg azonban ideiglenesen leszedjük az elavult, megcsúnyult táblákat. Az útbaigazító térkép, ami az ABC előtt van, szintén nem tölti be a funkcióját, nagyon csúnya. Pályázati pénz nélkül nem tudunk azonban fejleszteni. Jelen pillanatban a civilszervezeteknek adtak ki pályázatokat, remény van rá, hogy önkormányzatok is pályázhatnak majd a Magyar Faluprogram keretében. Én nagyon bízom benne, hogy ezek is megvalósulhatnak, és akkor ilyen köztereken lévő emlékműveknek és annak környezetének ezt a méltatlan állapotát is meg lehetne szüntetni. Azt gondolom, hogy első körben ezt a néhány munkát el tudjuk végezni abban az összegben, mert virágosításra is gondolva, nem nagy tételben, csak kicsiben, de ezt mindenképpen szeretnénk ezt a méltatlan állapotot minél előbb fölszámolni. Turisták, ha jönnek, rendszeresen látjuk, hogy ezeket a helyeket keresik fel, s jó lenne, ha nem ennek az állapotnak a hírért vinnék tovább.

A Lakóparkkal kapcsolatban annyit mondanék, hogy tudjuk, ismerjük a problémáikat, annak idején egy tónak a közepére sikerült építeni ezt a lakóparkot, és ennek az elszenvedői ők, akik vagy tudtak róla vagy sem, de ez megtörtént. Viszont azt várni, hogy mi ezt egy karikacsapásra eltüntetjük, ez nyilván nem fog menni. Igen nagy összegű projekt lenne, ha belevágnánk. 2010-ben tettünk erre egy kísérletet, hogy elinduljon valami, de már akkor sem volt rá pénze a településnek, 2012-ben készült erre egy tanulmányterv, amelynek a koncepciója az lett volna, hogy első körben összegyűjtjük a vizet, nem szikkasztjuk, mert nem talajvíz van, hanem vezessük el a vizet innen. Ez a terv elkészült, ennek a

koncepciója az lett volna, hogy felvezetjük, oda a Sportpálya felőli oldalra, s onnan egy vezetéken a hadiútra kiérkezve a régi itatónál ment volna be a Dunába. Ez azonban nem valósult meg. Most szeretnénk, lehetőleg minél hamarabb megkezdeni, mert az ott élőknek a problémáját orvosolni kell, hiszen ők is mártóniak, ők is ide fizetik az adójukat, és egy teljesen jogos eljárás, hogy eső idején ne a vízbe lépjenek közvetlen és ne gumicsizmában kelljen közlekedniük. Ezért arra gondoltunk, hogy ezt a tervet átdolgoztatjuk, aktualizáltatjuk. Első lépésként vízgyűjtő árkok kialakításával megpróbáljuk a vizet összegyűjteni. A szigetszentmártoni tűzoltók dolgát is megkönnyítjük ezzel, mert ádáz küzdelmet vívni minden olyan alkalommal, amikor legalább 20 mm-nyi eső leesik. Éjszaka és nappal ott vannak, kezelik a problémát, igyekeznek az ott élők körülményeit javítani. Nincsenek tehát elfelejtve a lakóparkban élők problémái sem. Később, ha konkrét elképzeléseink lesznek, szeretnénk összehívni egy szűk körű megbeszélést, ha már tervekkel tudunk előállni.

Dunapart, látom vagyunk itt jó néhányan. Ez jó, mert ez volt a cél. A Dunaparton is több évtizedes elmaradás és ígéretés után vagyunk. Ugyanazt tudom elmondani, mint a Lakóparknál, bár a Dunapart helyzete még távolabbra nyúlik vissza. Mindig volt valami kifogás, ami miatt nem csináltuk meg. Mindenképpen konkrét lépésekre lenne szükség. Hallottuk a szolgálatok részéről, hogy komoly problémát okoz számukra a megközelítés a bejelentés esetén akár élet- vagy vagyonbiztonságról van szó. Ezen mindenképpen változtatni kell, egy szabályozási tervet a parkolásra vonatkozóan kell kialakítani annak érdekében, hogy ezek a helyzetek megszűnjenek, mert ha csak egyetlen emberrel is történik valami ebből kifolyólag, vagy akár vagyoni kár keletkezik, azt nehéz lesz megmagyarázni, hogy miért nem tettünk semmit, ha tudtunk volna. Azt gondolom, hogy ez nem pénz kérdése, erre mindenféleképpen meg fogjuk találni a forrásokat. Természetesen ezt közlekedési szakember bevonásával szükséges. Ezt is úgy próbálnám megoldani, hogy a lakóövezetben élőket be szeretnénk vonni a döntésbe. Nem szeretnénk a döntéseket a fejük felett vagy a hátuk mögött meghozni, ami azután túlzóan korlátozná az ő mindennapi életüket azon a területen. Ez lehetne majd egy lehetne majd egy későbbi koncepció, kezdenénk a parkolással, nagyobb volumenű útépitésre nem gondolhatunk a hely adottságai miatt, ahol indokolt, ott biztosítani kell a víz elfolyását, ne álljon az úttesten. Egy fokozatosságot, egy sorrendet állítunk fel, s ennek mentén haladunk, természetesen figyelembe véve a pályázati lehetőségeket és amit önerőből meg tud az önkormányzat oldani, azt megoldjuk. A Dunaparton élőkért is igyekszünk mindent megtenni, hogy az életkörülményeik javuljanak. Teljesen jogos felvetés a Dunaparton élőtől, hogy a településen élőkhez képest ők az építményadóból jóval nagyobb terheket vállalnak, teljesítenek a közös kasszába, mint a falubeliek, de ez nem a falubeliek hibája. Ez a rendszer így alakult ki, ennek az átalakítására sok esélyt rövid távon nem látunk. Viszont azt mindenképpen látni kell, hogy ez igazságtalan helyzet, hiszen ők az építményadóból befolyó pénzeikből gyakorlatilag túl sok mindent nem kapnak vissza szolgáltatásként, csak fizetnek. A minimális, ami van, világítás, közműszolgáltatás, de ezen kívül túl sok mindent nem. Ezért azzal a javaslattal álltam elő, illetve egy olyan javaslat előkészítése kezdődik meg hamarosan, figyelembe véve más települések tapasztalatait ezen a téren, hogy az építményadóból befolyó adóbevételeknek egy része, számszerűsíteni nem tudom most, számításokkal kell alátámasztani, de egy része kötelező jelleggel arra a területre legyen visszafordítva, ahonnan azt beszédjük. Ez azt jelenti, hogy minden évben, vagy összegyűjtve egy-két évet, a prioritások felállítása után, fejlesztést hajtunk végre a parti szakaszon vagy évente haladunk méterről méterre, s azokat a közösen kialakított elképzeléseket, célokat megvalósítjuk. Tehát ez legyen egy garancia arra, hogy az onnan befolyó pénznek egy része biztosan csak oda legyen elkölthetve. Szeretném, ha ez az előterjesztés mielőbb elkészülne, s még az idei évben a képviselő-testület elé terjeszteni, s bízom benne, hogy ezt a megfelelő mértékű támogatást élvezni fogják a dunaparti lakótársaink is.

Európa köz a következő témánk. Az önkormányzati tíz lakás esetében az elmúlt évtizedekben karbantartási, felújítási munka nem, vagy csak részlegesen került elvégzésre. Ebből fakadóan az önkormányzati ingatlan állaga jelentősen romlott, az udvar, a kerítés, a tetőszerkezet és egyes lakások rendkívül rossz állapotban vannak. Nekünk kötelességünk az is, hogy a ránk bízott vagyonnal felelősen gazdálkodjunk. Mindent megtegyünk annak érdekében, hogy egyrészt az önkormányzatnak ebből jelentős értékű bevétele származzon. Az a bérleti díj, hangsúlyozom, hogy piaci alapú bérletéről beszélünk, tehát az a bérleti díj, amit az ott élők eddig éveken keresztül fizettek, az a piaci árnak szűken a felét érte el, ami nagyon jóindulatú becslés. Ezen, már a mi munkakezdésünk elején, novemberben a testület már egy kisebb mértékű emelést eszközölt. További emelésre többek javaslatára nem került sor, hiszen nem reális, hogy a piaci ár közelébe emeljük a bérleti díjakat, hogy egyébként nincsenek olyan színvonalon ezek az ingatlanok, hogy ezt megtehessük. Ezért többekkel egyeztetve képviselő

társaimmal úgy döntöttünk, hogy erre a célra 20.000.000 Ft-ot elkülönítettünk, és fokozatosan, lépcsőről lépésre, tehát ahogy szabadulnak fel az önkormányzati ingatlanok, nem fogunk szerződést hosszabbítani legalábbis a kezdeti időszakban biztosan nem, mert csak így tudjuk megoldani, hogyha a kivitelező felvonul, akkor a lehető leggyorsabban, leghatékonyabban, rövid időn belül ezek a felújítások, lehetőleg mind a tíz ingatlan esetében ez év végéig megtörténhessen, és akkor már viszont még mindig nem a piaci árra, de a piaci ár közelébe tudjuk emelni az árakat. Ezzel az önkormányzatnak szinte az egyetlen olyan nagy mértékű bevétele, ami nem adó formájában jön be, akkor ezt meg tudjuk növelni, és lehetőleg ezt akkor újabb fejlesztésekre és beruházásokra tudjuk fordítani. Amennyiben kérdésük van az elhangzottakkal, kérem tegyék fel.

Frank Péter Dezső: Én a Dunaparttal kapcsolatos tervekkel kapcsolatban, az Erdősor utcával kapcsolatban tennék még egy észrevételt. Az, hogy a parkolás az évek óta pocsék, azt tudjuk. Én arra kérném az önkormányzatot, a polgármestert, hogy hassanak oda, hogy azok az emberek, akiknek valóban van lehetőségük beállni a saját telkükre, azok ott is álljanak, vegyék már a fáradságot, hogy kinyitják a kaput és beállnak, mindjárt sokat segítene a dolgon. Ugyanezzel kapcsolatban, ugyan megtörtént az útnak a részleges javítása, még mindig több helyen előfordul az, hogy nagyon le van törve az út széle, s ez nem feltétlen a szennyvíz szállító hibája, mert ott nem jár. A harmadik probléma pedig az, hogy a Dunapart-alsó ez közterület, na most ez sajnos sok helyen úgy néz ki, hogy a kerítésvonaltól az út felé méterrel, másfél méterrel kijebb nő a növényzet, amit a lakók ültettek oda. Én már évek óta többször felvettem, hogy az önkormányzatnak intézkednie kéne, ha nem is feltétlenül pénz kérdés, hiszen az ott lakót kötelezni lehet arra, hogy ne foglaljon el közterületet. Vágja le azt a növényt, tüntesse el, mert közterületen az a növény nem lehet. Hogyha ezt nem teszi meg a lakó, akkor fel kell venni a jegyzőkönyvet, s az önkormányzatnak meg van az a lehetősége, hogy felszólítsa a tulajdonost. Köszönöm.

Borbély Péter polgármester: A parkolás az gyakorlatilag mindent visz magával, mert amikor megállnak az út szélén, s egyébként tényleg jogos felvetés, egyeztetve az állandó lakosokkal, akik ott élnek, tehát nem áll be az udvarába, nem akarja kinyitni a kaput. Így azonban elfoglalja a fél utat. Nem tud bemenni a tűzoltó, s a mentő, de az egyébként nem túl jó állapotú úton a másíknak le kell húzódnia egészen a szélére, amivel ő is letöri a padkát, s ez egyre mélyül, töredezik tovább. Utána pedig ezeken a részeken ők az elsők, akik a lehangosabbak azért, csináljuk meg az utat. Az utak javítása természetesen tovább folytatódni fog. Azért kellett abbahagynunk a Dunapart-felsőn is, meg mindenhol, mert a tavalyi évben bent maradt annyi összeg, számomra érthetetlen módon, nem lett felhasználva. Mi pedig mire elkezdjük a munkát, addigra elérkezett az év vége, s égen-földön nem találtunk vállalkozót, aki még az év vége előtt bevállalja ezt. Nehezen, de végül megoldottuk, mert a pénz elvész, sőt, a következő évben kevesebbet kapunk a finanszírozásra, ha nem tudunk elszámolni. Roham munkával elkezdjük, azt, ami belefért időben és pénzben, azt megcsináltuk, s ennek a folytatása ebben az évben természetesen már az új keretből tovább fog folytatódni. A növényzet pedig, én nem mentem ilyen mélyen bele, de ez együtt jár azzal, ha a parkolást rendezzük, akkor a megfelelően kritikus szakaszokon lekorlátozzuk, akkor nem fogják az utakat letörni, s a növényzetet is le kell vágni, ez igaz, s ez is része lenne ennek a folyamatnak, hogy a telekhatáron kívül mindenkinek kötelessége levágni, akinek kilóg. Mert ha letöri az autók tükrét, lassan megy, mert nem tud haladni, ez mind-mind a folyamat része, mely megoldásra vár. Éppen ezért javasoltam, s ami parázs vitát váltott ki a képviselők között, ám végül megszavazták, a közterület-felügyelői pozíció. Mert bevezethetünk szabályokat, kirakhatjuk a táblákat, de mit ér ez, ha nincs, aki betartassa. Az egyik függ a másiktól. És ha majd ennek híre megy, s utalva a jegyző asszony szavaira, a fokozatosság elvét kell követnünk. Először csak figyelmeztetünk, nem arról szól ez, hogy folyton büntessünk, hanem arról, hogy rendnek lennie kell, biztonságnak lennie kell, s ezt egy módon tudjuk betartatni. Én nem szeretnék polgármesterként kocsikázni körbe és körbe, a jegyző asszony sem, neki van éppen elég más feladata, tehát ezt csak a közterület felügyelővel tudjuk megoldatni. A jogszabályi keretek között, ő az, aki erre fel van hatalmazva. A rendőrségtől sem várhatjuk el, ők a lehetőségeikhez képest igyekeznek majd bekapcsolódni, de ezt a problémát első körben nekünk kell megoldanunk, és majd erre csatlakoznak ők majd rá. Erre lesz a közterület felügyelő és a segédfelügyelő, aki betartathatja a szabályokat és a renitenseket, azokat a személyeket, akik erre nem lesznek hajlandók, legvégső esetben, a figyelmeztetések után, meg fogják kapni a méltó büntetésüket. És lehet ezért majd háborogni, de azt gondolom, hogy a józanul gondolkodó emberek többsége ezeket az intézkedéseket pozitívan

fogja fogadni, hiszen be fogják látni, hogy ezek a saját érdekükben megtett intézkedések. Természetesen az ebből befolyó pénzek is fordíthatók ilyen vagy más egyéb jellegű dolgokra. Köszönöm.

Dobai Béla: A saját kezelésű úttesteknél az állagmegóvási munkák, a repedések kiöntése, illetve amiről már látszik, hogy évek óta nem lett megcsinálva, vagy el lett hanyagolva, a parkoló például, amihez évek óta nem lett hozzányúlva, lehet-e tudni, hogy várhatóan mikor lesz megoldva? Illetve a falun átvezető főút vonal, ami a Közútkezelőhöz tartozik, van-e róla egyáltalán hír, hogy ők állagmegóvási munkákat terveznek-e, hogy ne romoljon tovább az állapota, mert most is borzalmas állapotban van, s ez nem fog javulni. Csak egyre rosszabb lesz.

Borbély Péter polgármester: A Közútkezelő azt állítja, hogy nincs rá pénz, nincs rá hatásunk. Van egy éves költségvetésük, eldöntik, hogy melyik útszakaszok, amiket javítani, karbantartani fognak. Nyilván a tavaszi állagmegóvó munkákat elvégzik, de azt tudjuk, látjuk, hogy túl sokáig nem tart ki az aszfalt. Sajnos erre nincs ráhatásunk. Jelezni tudjuk amennyiben úgy tapasztaljuk és jelzést kapunk, de ebből többet nem tudunk tenni. A Csárdánál lévő parkoló megint egy hosszú időre visszanyúló probléma. Tervezem, hogy nemcsak a Csárda tulajdonosával, hanem a vállalkozókkal is egy összefogott meg szervezését, ennek régen más településeken nagy hagyománya volt, rendkívül jó kezdeményezés tapasztalataim szerint. Ennek keretében azt gondolom, egy együttműködést kezdeményezünk az önkormányzat és a helyi vállalkozók között, azt a távolságtartást, azt a feszültséget, ami itt kialakult az elmúlt időszakban, muszáj lesz feloldani, hiszen mi rájuk vagyunk szorulva, a vállalkozókra, tőlük jön az adóbevételeink jelentős része, de ez nem azt jelenti, hogy ezért a befizetett pénzért azt csinálnak, amit akarnak. A Csárdánál lévő parkoló probléma nagyon nehéz ügy, de azt gondolom, hogyha a tulajdonossal leülünk, és a már meglévő elképzelések, javaslatok segítségével kompromisszumos megoldást keresünk annak érdekében, hogy ne ő foglalja el a teljes területet. Ez ugyanis a falu, a strandra látogatók parkolóhelye lenne. Remélem, hogy sikerül normális kompromisszumos megoldást találni. A strand és a Csárda közötti terület is közterület, de oda legritkábban a strandra érkezők tudnak beállni. Ha nincs más lehetőség, akkor a gáton kívül alakítson ő ki parkolót a saját költségén. Ez így jelenleg nem maradhat, nem járható út, hogy egy fillért sem rak bele, viszont használja a mi közterületeinket. Ez biztos, hogy így nem maradhat. Köszönöm.

Máté László: Azt szeretném megosztani gondolatként, javaslatként, hogy örülünk annak, ha az Európa közben az önkormányzati lakások felújítása megtörténne. Én ahol laktam albérletben, ott a tulajdonos, jelen esetben itt az önkormányzat kaució pénzét kért. Felmerülhet a kérdés, hogy kiadja a kauciót, ott ahol én laktam, banki hitel volt erre. Tehát fel lehetett banki hitelt venni, és a tulajdonos, aki kiadta az ingatlant még örült is, mert egy nagy bank állt a kaució mögött, s ezért szívesen kiadták. Másik oldala az, hogyha ki van adva, nem márt, ha előtte fotók készülnek az ingatlanról. Kívül és belül is, és azt mondja az önkormányzat, ahogy kiadtam, úgy kérem vissza. A kaució fedezetet nyújt arra, hogy az olyan állapotban legyen, mert ha valaki lelakja, akkor azt mondja neki az önkormányzat, hogy a kauciója fedezi a felújítás költségeit. Ennyi.

Borbély Péter polgármester: Köszönöm. Ez egy svájci példa, ha jól gondolom, mert ott éltél.

Máté László: Igen, ez egy svájci példa volt.

Borbély Péter polgármester: Ezt szeretnénk megvalósítani Mártonban is. Abszolút jó gondolat, ami elhangzott. Az eddigi bérlakás kérdés nem csak az árak tekintetében volt rendkívül elnéző a bérlőkkel szemben, hanem a szerződés tekintetében is. A kereteket is igen lazára hagyták, gyakorlatilag olyan szerződések vannak, amiknél egy laikus is jobbat össze tudna rakni. De ezen már változtattunk, jegyző asszony már el is készítette ezeket az új szerződéseket. Az új bérlőkkel már olyan szerződés lesz kötve, ami két havi kauciót fog előírni, új bérlő esetében közjegyzői ellenjegyzéshez ragaszkodunk a szerződések megkötése során, és természetesen azokat a garanciális pontokat, ami arra vonatkozik, hogyha valaki nem úgy adja vissza az ingatlant, ahogyan azt megkapta, akkor az a kaucióból levonható. Tehát le lesz szabályozva feketén, fehérén, hogy kinek mi a kötelessége, mi a joga. Azt gondolom, hogy ez mind a bérlőnek, mind a bérbeadónak is kellő garancia arra, hogy ez jól működjön. Úgy kell eljárunk, mintha magánszemélyként adnánk ki. Senki nem adná oda féláron, nem adná ki jegyzőkönyv

és fotók nélkül. A jövőben így tervezzük csinálni. Ez kellő garancia arra, hogy felelősen gazdálkodjunk a település vagyonával. Köszönöm.

6.) Tájékoztató a dunavarsányi agglomeráció szennyvíztisztításának fejlesztéséről - a Szigetszentmártoni Szennyvíztisztító telep kapcsán

Borbély Péter polgármester: Szeretném átadni a szót Szijjártó Gergely kollégámnak, aki a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagja, s ő tartaná meg a tájékoztatást ennél a nappirendi pontnál.

Szijjártó Gergely: Köszöntök minden megjelentet. Szakmámra nézve környezetmérnök vagyok, ezért is kértek fel e tájékoztató megtartására, hogy segítsen munkáját a szennyvíztisztítással kapcsolatos szakmai kérdésekben. Szeretnék néhány szót szólni egy új tervezetről, a Szigetszentmártoni Szennyvíztisztító telep koncepciójával kapcsolatban. Elsőként a jelenlegi helyzetet szeretném röviden bemutatni, a szennyvíztelepek tulajdonosai az önkormányzatok, létrehozták egykor a Dunavarsány és Térsége Önkormányzati Szennyvíztársulást, és ez az ellátási területen, Dunavarsány, Taksony, Áporka, Szigetszentmárton, Majosháza és Délegyháza területén működik. Azt hallották már a korábbiakban, hogy az üzemeltető a DPMV Zrt. Maga a szennyvíz Szigetszentmártonból is és a többi településről is a Dunavarsányi Szennyvíztisztítóba kerül. Településünkéről a kis-Duna alatti csővezetéken keresztül. Ez a szennyvíztisztító közel harminc éves létesítmény, 2020-ban volt egy kapacitásbővítése. Valamennyi kapacitás még lenne, viszont hosszútávon további bővítés nem várható, illetve a jelenlegi kapacitást sem tudjuk teljesen kihasználni, mivel a tisztított szennyvíz elhelyezése problémás, legalább is hosszabb távon mindenképpen. Itt elsősorban arra kell gondolni, hogy ez jelenleg erdőkben kerül szikkasztásra, ez a téli időszakban kevésbé tud működni. És ennek a területnek a bővítése környezetvédelmi okokból lesz problémás, ezért a Társulás felkért egy tervező céget tavalyi évben, hogy egy koncepcióval vizsgálja meg hogyan lehet ezt a helyzetet megoldani. Ez a terv jelenleg még véglegesítés alatt van, remélhetőleg hamarosan elkészül. A cél pedig az, hogy megvizsgálja milyen bővítési lehetőség áll rendelkezésre, mérnöki és egyéb szempontból, illetve, hogy mit lehet kezdeni a tisztított szennyvíz elhelyezésével. Itt elsősorban az került elő javaslatként a tervező cégtől, hogy a nagy-dunai bevezetés jelenthet hosszú távon egy megoldást. Éppen ezért kerülné egy új szennyvíztisztító telep Szigetszentmárton területére, annak is arra a részére, ami a nagy-Dunához a legközelebb van. Ez a megoldás egy részről segítené abban, hogy legyen tovább kapacitás, tehát a későbbi lakóövezeti fejlesztések, a lakosságszám növekedése, az ipari szennyvíz növekedés esetén ez megoldást jelentsen. És csatlakozhatna a kapacitás hatékonyabb kihasználása érdekében Szigetújfalu és Szigetcsép is, akik jelenleg Tököl felé adják át a szennyvizet. Az új tisztítómű mérnökiileg egyébként egy korszerű, fenntartható energiahatékony létesítmény lenne, ez azt jelentené, hogy biogáz felhasználással, kedvezőbb iszapkezeléssel működne, természetesen egyetlen egy ilyen létesítményről sem lehetne azt mondani, hogy szagmentesen tud működni, de az elhelyezése, másrészt a technológiai megoldások ezeket a hatásokat minimalizálni tudnák. Hogy az előnyei egyértelműen a bővülő kapacitás lenne, nem csak néhány évre, hanem több tíz évre a tervezhető növekedés számára alkalmas lenne. Másrészt a hatékonysága, korszerűsége mellett olcsóbb üzemeltetést jelenthetne, illetve Szigetszentmárton számára helyi adóbevételt, valamint néhány új munkahelyet is. Amikor a koncepciót megkaptuk novemberben, akkor több olyan kérdést, kérést, javaslatot fogalmaztunk meg, ami ezzel kapcsolatos volt. Például azt is ha ez megvalósul, ez a beruházás, akkor a strand melletti átemelőt lehet-e korszerűsíteni vagy ideális esetben áthelyezni lehetne, mert ott nincs jó helyen és sok problémát okoz. Illetve a vákumgépháznak a már említett szagproblémáival kapcsolatosan adott esetben, ha a bővítés miatt hozzá kell nyúlni, akkor az említett vákumos rendszerre való áttérés a nyomott rendszer átalakításával, és hát a helyszínnel kapcsolatban is volt észrevétel. Mert a helyszín, amit a térképen is látnak, Szigetszentmárton és Szigetújfalutól délre, itt megy a Sillingi út, ez a településhatár, ami itt látszik, ez egyúttal a hadiút, ami az állomástól megy a keresztig. Körülbelül ez az a terület, ami még Szigetszentmárton, s innen ezen a vonalon lehetne bejuttatni a tisztított szennyvizet a Dunába. Ez az a rész, ahol a terület nem áll olyan vízvédelmi besorolás alatt, hogy különösebb problémák felmerülhetnének a tervezésével kapcsolatban. Természetesen ez jelenleg csak egy koncepció. Egy ilyen beruházás nagyságrendileg 4-5 milliárdos költség, az állami támogatás nélkül nem tud megvalósulni. Más lehetőségek is felmerülhetnek, de azért

egyáltalán nem biztos, hogy ilyen módon meg tud valósulni. De ha megvalósulna, akkor egy előre mutató és jelentős fejlesztést jelentene Szigetszentmárton életében. Még annyit tennék hozzá, hogy az uralkodó szélirány általában észak-nyugati, még ha egyébként meg is fordul időnként, akkor is Szigetszentmártontól a távolság miatt is szaghatással biztosan nem járna, nem kellene vele számolni. Van-e bárkinek kérdése a témával kapcsolatban?

Máté László: Szabad-e azt megkérdezni, hogy ez közvetlen mibe kerül. Biztos, hogy most a legfontosabb? Mondjuk egy orvosi rendelő építése vagy egy bölcsőde nem lenne fontosabb? Óvodabővítés, iskola nem lenne fontosabb?

Szijjártó Gergely: Ez nem település szintű kérdés, egy szennyvíz társulással, ráadásul itt olyan összefüggések is vannak, s Szigetújfalu és Szigetcsép neve is azért merült fel, mert ők a tököli szennyvíztisztító felé adják át a szennyvizet, de ott is kapacitásprobléma van, nagyon összetett dolog és régiós szinten kell ezeket vizsgálni. És az erre vonatkozó források is teljesen más helyről érkeznek, mint egy óvodabővítés. Természetesen arra is szükség lenne, de teljesen más ez a projekt.

Nagy Béla: Azt szeretném kérdezni, hogy mennyi a valószínűsége ennek, hogy ez megépül.

Szijjártó Gergely: Ezt még megbecsülni sem tudom. Ahogy említettem ez még a koncepció fázisában van, tehát, ha pár hónapon belül véglegesítik is, és a Társulás el is fogadja, akkor utána következne az építési engedélyek, vízügyi engedélyek kidolgozása, mire az összes hatósági engedély meglenne, s mellette párhuzamosan kellene a forrásokat keresni, jó lenne hozzá uniós forrás is, ez többéves projekt legjobb esetben is. Nagyon nehéz becsülni, hogy ezalatt az idő alatt mi történik a forrás oldalon, a politikai oldalon, de az biztos, hogy szükség lenne rá.

Nagy Béla: S arról nem készült tanulmány, hogy körülbelül anyagilag mennyibe kerülne ez a terv?

Szijjártó Gergely: Mint említettem ez nem falusi forrásból lenne. A Társulásnak vannak kötelezettségei is, a település költségvetésében is vannak források, amit a Társulás működtetésére kell szánni. Alapvetően ez nem is egy olyan szintű összeg, ami település szintű költségvetésből finanszírozható lenne. Inkább én előnyöket említenék. Ha sikerülne ennek révén szakaszokat felújítani, a jelenlegi gépészetet jobbra tenni, a meglévő problémákat megoldani, akkor ez mindenképpen egy előny lenne. Nem is beszélve arról, hogy a jelenlegi szennyvíz-rákötési moratórium megszűnhetne, tehát még ez sem lenne probléma.

Nagy Béla: De ezt a területet valakinek biztosítania kellene.

Szijjártó Gergely: Valóban. Ez egy ilyen közcélú szolgáltató, önkormányzati célú szolgáltató beruházásnál általában a kisajátítás lehet megoldás, aminek törvény által meghatározott rendje van. Ilyen esetben, amikor kijelölnek egy helyet, és tényleg attól függ, hogy hova érdemes elhelyezni, mert nem csak az döntő, hogy Szigetszentmárton területén legyen, hanem az is, hogy legyen közműkapcsolat, legyen útkapcsolat, közel legyen a Dunához, tehát túl sok lehetőség azért nincs. Ha megvan ez a terület, akkor kisajátítási eljárás révén, a jellemző ingatlanáraknak megfelelő költséggel, ez a terület kisajátítható véleményünk szerint. Így is tettünk javaslatot.

Máté László: Hogyha ez megvalósul, akkor a fenntartását ki finanszírozza?

Szijjártó Gergely: Ugyanúgy, mint a jelenlegi szennyvíztisztítót, a Társulás kiadta az üzemeltetőnek. Ennek az üzemeltetőnek a saját feladata, hogy a bevételeket, a szennyvíztisztítási és egyéb állami bevételekből finanszírozzák a működtetését. Egy ilyen új üzem annyival mindenképpen jobb, hogy jövőbiztosabb olyan szempontból, hogy lesz egy olyan Eu-s előírás is, ami előírja ezeknek a telepeknek, hogy nagy részük a saját energiájukat maguk termeljék meg. Itt eleve egy ilyen műszaki megoldásra tettek javaslatot, napelemekkel, illetve biogáz felhasználással majdnem teljes mértékben az energiafelhasználása biztosított lenne. Olcsóbb lenne az iszapkezelés is, regionálisan más helyről is lehetne bevételt termelni ide más helyen keletkező iszapok kezelésével, így mindenképpen a jelenlegi üzemeltetéshez képest ez egy olcsóbb megoldást jelenthet, mert korszerűbb.

Máté László: Én voltam az Észak-Pesti Szennyvíztisztítóban, ott francia jellegű módszert alkalmaznak az iszapkezelésre. Én csak azt kérdezem, hogy ez mennyibe kerül?

Dobai Béla: Kié most ez a terület?

Szijjártó Gergely: Ezt nem tudom. Ez egy szántó terület, osztatlan közös tulajdonban van, több tulajdonosa van. A kisajátítási eljárás keretében, ami egy bírósági eljárás, s amikor lezajlik a tulajdonosok kárpótolva lesznek a tulajdonrészük arányában. Azért is javasoltuk ezt a területet, s megoldást, mert nehéz lenne venni, a mindenféle árfelhajtók miatt.

Dobai Béla: S kinek a tulajdona ez a terület?

Borbély Péter polgármester: Köszönöm ismét a szót, s ha megengedik, akkor fordított sorrendben válaszolnék a feltett kérdésekre. Máté László kérdése az óvodabővítést érintette. Természetesen rajta vagyunk az ügyön. Az óvodával kapcsolatban az óvodavezető asszonnyal a héten is egyeztetünk más olyan megoldások tekintetében, ha nem sikerülne pályázati úton pénzt szerezni, akkor milyen alternatív megoldások lehetnek még rövid és közép távon, ami ezt az áldatlan állapotot az óvodában fennáll, s ezt meg tudnánk szüntetni.

Ez a két dolog azonban nem függ össze, ezt nem mi kezdeményeztük, ez nem miattunk alakult ki elsősorban, hanem van egy Dunavarsány, vannak nagyobb települések, akiknek igazából ez az elsődleges érdekük, hiszen ők sokkal dinamikusabban fejlődnek akár a lakossági részt nézzük, akár az ipari részt nézzük, és ezért ők lobbiznak azért, hogy ez a probléma, ami jelen pillanatban náluk fennáll a lehető leghamarabb megoldódjon. Hogy erre tudnak-e majd pénzt szerezni vagy sem, erre én most nem tudok választ adni, valószínűleg még ők sem, de dolgoznak az ügyön.

A másik kérdés, hogy milyen pénzből, az az állam és Eu-s pénzek felhasználásával. A fenntartása, ahogy a kollégám megválaszolta, jelen pillanatban is a hat település közösen finanszírozza, valószínűleg továbbra is így lesz, de lehet más megoldás is. Több terhet a településnek valószínűleg nem fog jelenteni.

A területtel kapcsolatosan pedig csak annyit tudok elmondani, hogy az eredeti koncepcióban volt egy helyszín, és ennek a megváltoztatását kértük a javaslatok között, annak érdekében, hogy ez ne szigetújfalu legyen. Ez tárgyi tévedés volt, ez az egésznek az alapja. Szigetszentmártoni Szennyvíztisztítóról beszél a koncepció, viszont szigetújfalu helyrajzi szám volt odaírva. Emiatt javasoltuk a tervező cégnek, valamint a Társulásnak, azon az ominózus társulási ülésen, amikor szavaznunk kellett volna, hogy így ebben a formában nem tudjuk támogatni a tervet, vegyük le napirendi pontról, mint szavazást, és beszéljünk róla, de mindenképpen azokat az észrevételeket, amiket megtettünk a Gergő által, mind szakmailag, mind az én területre vonatkozó aggályaim tekintetében, abban az esetben tudjuk ezt támogatni, a akkor fogom én ezt megszavazni a település vezetőjeként, hogyha ezek megvalósulnak. Ha ezek nem valósulnak meg, akkor én ezt a projektet nem fogom támogatni. Nekünk feltételünk az is, hogy azok a szakmai, környezetvédelmi szempontokat is figyelembe vegyék. Én nem akarok itt egy olyan parázs vitát kiváltó lakógyűlésen részt venni, amikor rendőröknek kell majd kikísérni ahhoz, hogy majd hazaérjek. Ez csak akkor fog menni, ha ezek a feltételek teljesülnek, a kéréseinknek eleget tesznek, és úgy látjuk, hogy ez megbízható módon, a település számára ne jelentsen hátrányt, de egyébként a szakmai szempontoknak megfelelően. Ez nemcsak Mártonnak, aki légvonalban messze van tőle, hanem még Szigetújfalunak sem fog gondot okozni. Nincs szagmentes tisztító azt előre bocsátom, de annál erősebb szag nem lesz, mint amit jelen pillanatban ott a Platán köz és környékén, illetve a Csárda környékén érezni lehet. Ez az egyik része, a másik része pedig az, hogy nem biztos, ebből lesz valami. Rengeteg gondolat fut párhuzamosan különböző szintekről jövő kezdeményezésekkel, jelen pillanatban, ha jók az információim, az állam a második körös részét futtatja, miszerint azok az önkormányzatok, akik a vízi közművet és a csatornát átadták az államnak, lezárultak. Viszont a környező települések polgármestereitől kapott információk szerint ezt a második kört újraindították. Tehát itt majd ebben a kérdésben is kell majd a településeknek nyilatkozni, hogy mit szeretnének. Átadják-e az államnak vagy nem, de itt feltételeket nem tudunk, így nyitott szermmel és füllel járunk, s ami a település számára legkedvezőbb, legbiztonságosabb megoldás, amellel fogjuk letenni a voksunkat. Ezt nem a lakosság háta mögött, hanem előre egyeztetve velük, és kikérve a véleményüket. Egyéb kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor rátérnék az utolsó napirendi pontra.

7.) Lakossági kérdések, bejelentések, interpellációk

Borbély Péter polgármester: Igyekszem rövid lenni. Ezek mind olyan kérdések, melyek a település lakóitól érkeztek.

1. Belterületi utak. Rajta vagyunk az ügyön, a következő körben a pályázati lehetőség a települések számára is elérhető lesz. Jelen pillanatban csak külterületi utakat engedtek pályázni. Az viszont most nem volt olyan Szigetszentmártonban, amire ősszel beneveztünk volna, hiszen elsődleges cél, hogy az önrészt, a kis pénzünket megőrizzük azokra a projektekre, amikor azokat az utcákat tudjuk pormentesíteni, amik szintén hosszú évek óta várnak erre, s már több ígéretük volt. Ebben a prioritási sorrendben ők előre fognak kerülni, gondolok itt az Akácfa utcára, a virág völgyi lakópark utcáira.
2. Egyéb kérdésként felmerült még, hogy miért nem oldjuk meg a hajléktalan kérdést, ami kialakult a faluban. Jelzem, november hónapban két ilyenünk volt. Az egyik még novemberben megoldódott, mert a hölgy talált más megoldást és a településünket elhagyta. A másik már nehezebb ügy volt, mert itt lakott a Kultúrház oldalában. Hosszú évek próbálkozásának ellenére sem sikerült eltávolítani, mert mindig visszajött. Szeretném jelezni, hogy sikerült megoldást találni a problémára. Fölvettük a Máltai Szeretetszolgálattal a kapcsolatot, így ilyen formában a településről lakhatás tekintetében elköltözött. A 11. kerületben egy teljesen felújított szállón kapott menedéket egy két ágyas szobában zuhanyzóval, saját szekrénnel, mosási, tisztálkodási lehetőséggel. Elintézték a kollégák, hogy regisztrált munkanélküliként nyilvántartásba vegyék, a TB-kártyáját érvényesítették. Szerencsére a hozzáállása megfelelő volt, s ő maga pakolt el a területről, nem nekünk kellett. Összetakarított, összeszedte a cuccait, az önkormányzat pedig saját költségén elszállította az általa felhalmozott szemetet. Így a hajléktalan kérdés megszűnt, s remélem így is marad. Ennek érdekében figyelemmel kísérjük a sorsát, és igyekszünk számára minden támogatást megadni. Jelenleg visszajár a településre, de kulturáltan néz ki, nincs vele probléma. Tájékoztatjuk, hogy amennyiben ezt március 31-ig tudja vinni, s a szállásról nem dobják, márpedig ott szigorú szabályok vannak, akkor lépéseket tettünk arra, hogy a közmunkaprogramba bevonjuk. Ennek a finanszírozását 90%-ban megkapjuk, s ha napi négy órányi munkát ki tudnánk belőle hozni a köz érdekében, akkor mivel neki is segítettünk, azt gondolom mindenki jól jár.
3. Európa közeli lakásokról beszéltünk. Itt adódott probléma, ugyanis két lakó egyszerűen em hajlandó kiköltözni. Az egyiknek december 31-én járt le a szerződése, a másiknak pedig január 31-én. Jelen pillanatban ők jogcím nélküli lakáshasználónak minősülnek, ami azt jelenti, hogy két hónapig ugyanazt a bérleti díjat fizetik, mint eredetileg, viszont a harmadik hónaptól 50%-kal emelkedik, s újabb két hónap elteltével további 50%-kal. Az értesítéseket számukra kiküldtük, a felszólításokat kiküldtük, nem vették át, nem reagáltak rá, amennyiben visszaérkezik a második tértivevény is a megadott időn belül, akkor nem marad más választásunk, pert indítunk a lakás kiürítésére vonatkozóan. Mindent meg fogunk tenni, hogy visszaszerezzük a lakásokat, hiszen amit eddig elmondtunk a felújításokkal kapcsolatban, ez megakasztja a folyamatot. Most egy üres lakásunk van, amit nem tudunk kiadni, mert olyan állapotban van, nem tudtuk érvényesíteni a jogainkat. Szeretnénk nekiállni a felújításnak ahogy az idő engedi. Ha ez nem valósul meg, akkor nem tudunk emelni a bérleti díjakon, tehát itt halmozódik a probléma, mindent meg kell tennünk annak érdekében, hogy onnan ezt a két lakót kitegyük, és a többi lakást is folyamatosan ki tudjuk üríteni. Nem együttműködőek egyáltalán.
4. Az építményadó a következő témánk. Ez a település belső részén élőket nem érinti. Azokat a részeket érinti elsősorban, s ez nem csak a Dunapart, hiszen vannak a településnek olyan részei, amelyek esetében szintén építményadót fizetnek. Ezzel kapcsolatosan arra az álláspontra jutottunk, hogy az egyenlegközlővel együtt kiküldtünk az érintettek részére egy tájékoztatót, hogy mindenki, aki az építményadó fizetés alá tartozik az éves bevallásában a valós négyzetmétert legyen szíves feltüntetni. Arra alapoztuk ezt a dolgot, hogy rendkívül sok

adásvételi szerződés kapcsán kiderült, hogy jelenleg a hivatal adóhatósága felé lejelentett négyzetméter az köszönőviszonyban sincs a ténylegesen használt négyzetméterrel. Mi nem vagyunk építéshatóság, mi nem akarjuk azt vizsgálni, hogy építette hozzá vagy sem, viszont mindenkinek a valós négyzetméter alapján kell megfizetnie az adót. Ez volt a feltétele annak, hogy az adók bejöjjenek, hogy ne emeljünk adót, viszont, amit kivetünk az a valós négyzetméter alapján legyen meghatározva. Kértünk mindenkit, hogy aki most megteszi és korrigálja a korábbi bevallását, és a valós négyzetméter után fizeti meg, annak semmilyen szankciója nincs, a 2025-ös évtől így fogja fizetni. Ezzel párhuzamosan más települések tapasztalatai alapján, akik már tavaly, tavalyelőtt ezt már végrehajtották, az volt a tapasztalat, hogy a jogkövető magatartás annyira nem volt jellemző. Az ő tapasztalataikból kiindulva, és abból merítve, az adóhatóság, és az adóhatóság vezetője, a jegyző asszony természetesen meg fogja indítani a fizikai ellenőrzéseket ezeknek az ingatlanoknak az esetében. Ez azt jelenti, hogy fizikailag végig fogják járni a kollégák az épületeket, és le fogják ellenőrizni, hogy amit beírtak a bevallásba, az fedi-e a valóságot. Ebben az esetben viszont, ha a vizsgálat feltárja, hogy eltérés van, a különbséget, abban az esetben öt évre visszamenőleg lesz behajtvva az adótartozás kamatokkal. Azt szeretném kérni, ez nem fenyegetés, ez kérés, hogy akinek van ilyen ingatlanja, akinek van olyan ismerőse, aki idetartozik, tegyék meg, hogy tényleg a valós négyzetméter után tegyék meg az adóbevallásuk.

5. Még egyetlen dolog van, amit szerettem volna elmondani. A tűzoltók itt voltak, nagyon lelkiismeretesen, becsületesen végzik a dolgukat, de méltatlan lenne, ha nem említeném meg, hogy van egy Szigetszentmártoni Önkéntes Tűzoltóegyesületünk, akik hagyományörzők módjára működtek, de mégis nagyon hasznos tagjai voltak a társadalomnak, hiszen ők oldották meg nekünk nap, mint nap a feladatokat, kimentek a kritikus helyekre, esőben, szélben, hidegben segítettek a bajba jutottakon, szivattyúzták a vizet, amiért külön köszönet nekik ezúton is. És egy jó hír, én azt gondolom, hogy jó hír a település lakói számára, hogy az információim szerint, mert voltam a közgyűlésükön, március 1-jétől ugyanabba a kategóriába kivonulók lesznek, mint a szigetújfalui ÖTE. Tehát már, ugyan nem önállóan működnek, de ezzel egy óriásit léptek előre, ami óriási felelősség is a részükről, és rengeteg plusz munka, ezt társadalmi munkában teszik, ezért megint csak köszönet. Fontos tudniuk, hogy már meglesz a lehetőség arra, hogy egyes esetekben, ha riasztást kapnak, lehet, hogy már a szigetszentmártoniakkal fognak találkozni. A vagyonbiztonság tekintetében nem mindegy, hogy helyből indul vagy Újfaluból indul az az autó vagy esetleg Ráckevéről jön.

Van-e bárkinek kérdése az eddig elhangzottakkal kapcsolatban?

Máté László: A következő helyzet velem történt meg hétfőn, de más is jelezte a problémát. Próbáltam az orvosi rendelőt föl hívni, s a dühítő az, hogy kicseng, de nem veszik föl. Bizonyos idő után megszakad a vonal, nincs üzenetrögzítés. Azt gondolom, hogy a mai társadalom nem feltétlenül olyan fejlett, hogy az idősök e-mail-ben tudnak időpontot foglalni. Erre lehetne-e valamit kitalálni?

Borbély Péter polgármester: Nemcsak e-mail-ben lehet. Nyilván nincs mindenkinek e-mail-je vagy nem tudja kezelni. Ez egy probléma lehet, amit felvetsz, viszont ez abból fakad, hogy az mindenki számára ismeretes, hogy jelen pillanatban egy helyettesítés helyettesítése zajlik. Mindenki úgy jön helyettesíteni, hogy a saját praxisa előtt vagy után bevállal két órát annak érdekében, hogy nekünk ne kelljen Szigetcsépre járni, vagy Szigetújfaluba. Emellett természetesen a probléma fennállhat, de ez a minimum, amit a jogszabály előír. Így is ráhúznak, nem egy, nem két nap látjuk, hogy a számláknál ezt kiszámlázzák nekünk a két órán felüli időket. Tehát jóval túlteljesítenek, s az önkormányzat erején felül megpróbál mindent megtenni annak érdekében, hogy a lehető legjobb szolgáltatást nyújtsuk. Jelen pillanatban erre van lehetőségünk. Praxis hirdetés folyamatosan megy, orvost nem mi nem találunk, hanem ha a híradásokat ha hallgatják, nálunk lényegesen gazdagabb önkormányzatok nem tudják ezt a problémát megoldani, akik egy az egyben kifizetnék nekik a NEAK finanszírozáson fölüli részeket is, mindent. És nincs orvos. Értjük a problémát, tudjuk, hogy nem a legjobb megoldást, de legalább van. A következő lépés az lett volna, hogyha ezt nem tudjuk megoldani, s ebben ismét szeretném megköszönni Gergőnek és testvérének a közbenjárását, de gyakorlatilag azt a problémát úgy kaptuk meg, hogy októberben a választások során odakerültünk, úgy hogy esküt nem tettünk még, s novemberben elején lejárt az orvos szerződése. Három-négy hét alatt kellett megoldást keresnünk. Elképzelhetetlen volt.

Volt egy orvosunk, akivel tárgyaltam előtte, az utolsó pillanatban visszamondta, mert azt mondta, hogy ezzel a finanszírozással, s ezzel a törvényi háttérrel, ami jelen pillanatban rájuk akarnak erőltetni, hogy bármikor elrendelhetőek legyenek a családjuktól távolabb is, mire ő azt mondta, hogy kis gyerekei vannak, s köszöni szépen, de ő ezt így nem vállalja. Utána álltunk neki, úgy hogy ne az én nyakamba ugorjanak a lakók. Amennyiben nem találtunk volna helyettesítőt, akkor a tiszti főorvos kijelölt volna a környező települések valamelyikén, valószínűleg Szigetcsépen orvost, s a mártóniaknak át kellett volna járniuk oda a rendelési időben. Az idős emberek ezt még nehezebben tudták volna megoldani, hiszen elég ha nincs busz, vagy ha a családnak nincs autója, akkor hogyan jutottak volna át télen a hóban? Ezért lett ez az erőltetett megoldás, kényszeredett megoldás. Azon vagyunk, hogy megoldjuk, de ez nem egy egyszerű feladat. Ha valaki rendelési időn kívül hívja az orvosi rendelőt, mert az asszisztens ott van még, de ő kijár injekciót adni, ő sincs mindig bent, nem tudja felvenni a telefont, amit lehet, hogy a rendelési időszakban fel tud venni. Nem tudok más mondani, nincs más megoldásunk rá.

Máté László: Ha csak egyszer fordult volna elő, nem lenne probléma, de telefonálok, s megszakad a vonal rendszeresen. Az idős személyek, mint az édesanyám is, aki 93 éves, hogyan fog telefonálni.

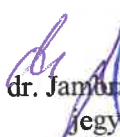
Borbély Péter polgármester: Értem a problémád, egyetértek Veled, de jelenleg csak így tudtuk megoldani a helyettesítést. Ki kell hívni a mentőt, ha sürgős esetről van szó. Nem azért, hogy védjem az orvosokat, de sok pozitív visszajelzést kaptunk velük kapcsolatban az önkormányzat. Az itt élők örülnek, hogy ha csak rövid időben is, de van helyben orvos. Lelkiismeretesen dolgoznak, nem zárnak be, ha lejár a rendelési idejük, hanem fogadnak minden beteget. Egy kis megértést kérek mindenkitől. Van-e bárkinek kérdése, észrevétele?

Ha nincs, akkor köszönöm a részvételüket, s 20 óra 47 perkor lezárom a közmeghallgatást.

Kmf.


Borbély Péter
polgármester




dr. Jambrik Anna
jegyző

