

SZIGETSZENTMÁRTON KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLET
PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA és
SZOCIÁLIS ÉS KULTURÁLIS BIZOTTSÁGA
Szigetszentmárton, Telkes u. 10.



216-2/2023.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testület
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága, illetve
Szociális és Kulturális Bizottsága
2023. február 08 napján tartott rendkívüli együttes üléséről

Határozat: 9- 11/2023. (II.8.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának

Határozat: 14-17/2023. (II.8.) Szociális és Kulturális Bizottságának

JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testület Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának, illetve a Szociális és Kulturális Bizottságának 2023.02.08-én 17 óra 30 perckor tartott együttes, rendkívüli nyílt üléséről.
- Az ülés helye:** Szigetszentmártoni Polgármesteri Hivatal nagyterme
(2318 Szigetszentmárton, Telkes u. 10.)
- Jelen vannak:** Szociális és Kulturális Bizottság: 5 fő bizottsági tag
(Jelenléti ív szerint)
- Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság: 3 fő bizottsági tag
(Jelenléti ív szerint)
- Távol vannak:** Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság:
Schneider Zsolt bizottsági elnök
Kővári András bizottsági tag

Szende Andrea a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke: *Tisztelettel köszöntöm a jelenlevőket a Szociális és Kulturális Bizottság és a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság együttes ülésén. Megállapítom, hogy mindkét bizottság határozatképes. Nagy tisztelettel köszöntöm Vereckei Zoltán polgármester urat Ráckeve Város Önkormányzatától és tisztelettel köszöntöm Varga Viktória elnököt az Önkormányzati Tűzoltóság Ráckevei Köztestületétől. Köszönjük, hogy itt vannak. Szeretettel köszöntöm polgármester urat, jegyző urat, képviselőtársaimat, bizottsági tagokat. Megállapítom, hogy mindkét bizottság határozatképes. A mai ülést én fogom levezetni, a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke vagyok. Kérdezném, hogy mindenki megkapta-e az anyagot, az írásos anyagot és a meghívót? Szeretném kérni a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottságtól Huszák Attilát, hogy helyettesítse az elnök urat. A vagyonynyilatkozatok leadásáról, vagyonynyilatkozat tételi kötelezettség teljesítéséről. Itt megállapítom, hogy minden egyes képviselő leadta a vagyonynyilatkozatát. Sajnos egy bizottsági tag, Kővári András még nem tudta leadni a vagyonynyilatkozatát. Ő most nincs is itt jelen. Úgyhogy a többiek mindenki határozatképes. És szeretném még akkor azt is elmondani, hogy a mai napon minden érintett szerepel az állami adóhatóság által kezelt köztartozásmentes adózói adatbázisban*

Mivel több hozzászólás, kérdés nem volt így Szende Andrea elnök ismertette az alábbi határozati javaslatot és kérte a Szociális és Kulturális Bizottság tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról:

HATÁROZAT JAVASLAT

Beszámoló az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok vagyonynyilatkozattételi kötelezettségének teljesítéséről

Szigetszentmárton Község Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Kulturális Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok vagyonynyilatkozattételi kötelezettségének teljesítéséről” című beszámoló elfogadását.

Felkéri elnökét, hogy a döntésről a képviselő-testületet – annak soron következő ülésén- tájékoztassa.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Szende Andrea elnök



A Szociális és Kulturális Bizottság nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

14/2023.(I.18.) Szociális és Kulturális Bizottsági határozat

Beszámoló az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok vagyonynyilatkozattételi kötelezettségének teljesítéséről

Szigetszentmárton Község Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Kulturális Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a „Beszámoló az önkormányzati képviselők és bizottsági tagok vagyonynyilatkozattételi kötelezettségének teljesítéséről” című beszámoló elfogadását.

Felkéri elnökét, hogy a döntésről a képviselő-testület – annak soron következő ülésén- tájékoztassa.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Szende Andrea elnök

Szende Andrea a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke kérte mindkét bizottság tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy elfogadják a levezető elnök személyét.

A Szociális és Kulturális Bizottság nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

15/2023.(II.8.) Szociális és Kulturális Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Szociális és Kulturális Bizottsága úgy döntött, hogy a Szociális és Kulturális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság együttes ülésének levezető elnöke Szende Andrea a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke legyen.

Felelős: Szende Andrea elnök

Határidő: azonnal

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nyílt szavazással, 3 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

9/2023.(II.8.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy döntött, hogy a Szociális és Kulturális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság együttes ülésének levezető elnöke Szende Andrea a Szociális és Kulturális Bizottság elnöke legyen.

Felelős: Huszák Attila elnök-helyettes

Határidő: azonnal

Andrea Szende elnök a meghívóban szereplő napirendi pontot javasolta elfogadásra majd kérte a jelenlévőket, hogy kézfelemeléssel szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.
(Meghívó és jelenléti ív a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A Szociális és Kulturális Bizottság nyílt szavazással, 4 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:



16/2023.(II.8.) Szociális és Kulturális Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Szociális és Kulturális Bizottsága úgy határozott, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontot elfogadja

Felelős: Szende Andrea elnök
Határidő: azonnal

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nyílt szavazással, 3 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

10/2023.(I.18.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határozott, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontot elfogadja.

Felelős: Huszák Attila elnök-helyettes
Határidő: azonnal

Szende Andrea elnök: *Áttérünk a napirendi pont tárgyalására. Tárgya az Önkormányzati tűzoltóság, Ráckeve vonatkozású együttműködési megállapodás, és felkérem Bencs Tamás polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.*

NAPIRENDI PONTOK:

1.) „Önkormányzati Tűzoltóság Ráckeve vonatkozású együttműködési megállapodás” című előterjesztés véleményezése

Előadó: Bencs Tamás polgármester

Bencs Tamás polgármester: *Nem ismeretlen a ráckevei tűzoltóság ügye a tisztelt Bizottság és Képviselő-testület előtt. Korábbi üléseken már ejtettünk szót, hogy a ráckevei önkormányzati tűzoltóság anyagi finanszírozási kérdése megoldásra vár. Tárgyaltunk róla testületi ülésen is, akkor azoknak az információknak a birtokában hozott testületi döntést arról, hogy ezt a támogatást az önkormányzat nem tudja biztosítani. Aztán a tűzoltóság képviselőjével is történt egyeztetés, a katasztrófavédelem is részt vett ezen a beszélgetésen. Ráckeven a Városházán volt egy megbeszélés, ahol az érintett polgármesterek jelenlévő tagjai azt a döntést hozták, hogy kezdeményezzük átadásra az államnak a tűzoltóság kérdését. Amire legnagyobb sajnálatomra csak akkor kaptuk meg a választ, amikor egy keresetlevelet kaptunk a ráckevei tűzoltóság részéről, melyben bírósági per elé állította az érintett önkormányzatokat a támogatás meg nem fizetése miatt. Tehát akkor értesültünk arról, hogy egyébként az állam semmiféle hajlandóságot nem mutat arra, hogy a tűzoltóságot bármilyen formában is átvegye, hanem továbbra is a ráckevei városi tűzoltóság feladatának tekinti az érintett települések közigazgatási területén a katasztrófavédelmi mentési feladatok ellátását, amiben egyúttal jelezte is, hogy ehhez kérhet a tűzoltóság az érintett településektől anyagi hozzájárulást. Ezek után tárgyalás-sorozat indult, mondhatom így, az összes település polgármesterének részvételével Kiskunlacházán tartottunk több egyeztető ülést, ahol is a tények ismeretében én azt gondolom, hogy az összes polgármester megértette és átlátta azt a tényt, hogy sajnos bármennyire is nem érezzük magunkénak ennek a feladatnak a finanszírozási kötelezettségét, annak ellenére, hogy komoly teher hárul az önkormányzatokra is, azért, hogy a terület ne maradjon ellátás nélkül, bizony-bizony anyagi hozzájárulás szükséges az önkormányzatok részéről. Ugyanakkor azt a megállapítást is tettük, hogy ettől függetlenül mindent el fogunk követni annak érdekében, hogy valamilyen formában valahogy a tűzoltóságnak a finanszírozása ne az önkormányzatokat terhelje, tehát az ország valamennyi önkormányzati tűzoltóságával felvesszük a kapcsolatot, és az érintett országgyűlési képviselőkkel. Tehát a történetet mi itt egyébként nem zártuk le. Mindenesetre ahhoz, hogy a Ráckevei Tűzoltóság finanszírozása március hónapot követően is megoldott*



legyen, az érintett polgármesterek egy munkacsoportot létrehozva megalkottak egy együttműködési megállapodás tervezetét, melyet a tűzoltóságnak a jogi képviselője is átnézett, a szükséges, az általa javasolt szükséges módosításokat megtette. Az előterjesztésben megküldött együttműködési megállapodás-tervezet 2 ponton tér el ettől a jogi képviselőtől kapott megállapodás-tervezettől, amelyet mi e-mailben megküldtünk minden érintettnek az ügyben. Erre a tegnapi napon érkezett egyébként a ráckevei tűzoltóság jogi képviselője részéről reagálás, úgyhogy ezt most szóban tudom elmondani. A két vitatott pont egyébként az egyrészt az együttműködési megállapodás aláírásának és a finanszírozásnak a határidejére vonatkozott, mert az eredetileg megkapott együttműködési megállapodás tervezetben február 28-i határidő szerepelt. Ezt mi jeleztük, hogy a képviselőtestület működése a költségvetés alapján történik, amit február 28-ai napon tartunk az idei évben, és a költségvetés elfogadását követően van lehetőségünk a finanszírozás biztosítására.

/Schusztter Andrea bizottsági tag megérkezett 17.50 órakor./

Erre a válaszban egyébként pozitív visszajelzés érkezett a tűzoltóság részéről, tehát március 15-i napi teljesítés részükről elfogadható. A második vitatott pont, az pedig a következő: „Felek rögzítik, hogy jelen együttműködési megállapodás hatályba lépésének feltétele, hogy a támogató részéről a harmadik pontban meghatározott határidőig a támogatási összeg, annak első megállapodás szerinti részlete a támogatott bankszámláján jóváírásra kerül.” Mi magunk részéről ezt a pontot kivettük az előterjesztésből, mert jegyző úr majd elmondja ennek a jogi vetületét. Én annyit tennék hozzá, hogy én azt gondolom, hogy ez egy hosszú évek óta tartó egyeztetés, beszélgetés, aminek én úgy látom, hogy most már valamilyen formában a célegyenesben vagyunk a önkormányzatok és tűzoltóság is. Tűzoltóság részéről valamiféle bizalmatlanságot érzek a polgármesterek és a képviselő-testületek irányában, amit én azért nem tudok részemről elfogadni, mert én azt gondolom, hogy bármelyik polgármester az érintettek közül, és bármelyik képviselőtestület, eddig a pontig egyetlen képviselő-testület és polgármester sem nyilatkozott úgy, hogy ő igenis finanszírozza az adott összeggel a tűzoltóságnak a működését. Most ezen a ponton vagyunk. És én azt gondolom, hogy bármelyikünk is az érintett polgármesterek közül vagyunk olyan felelős polgármesterek és egy mögöttünk álló testület, hogy nem a levegőbe beszélünk akkor, amikor egy ilyen együttműködési megállapodást aláírunk. Úgyhogy én azt gondolom, hogy a tűzoltóság részéről kéne bizalom legyen a polgármesterek irányába, hogy már a tárgyalások során kinyilvánították azt a polgármesterek, hogy értik a problémát, és megoldást keresnek a finanszírozás kérdésére, és a legutolsó egyeztetésen is ezek hangzottak el, hogy a polgármester kollégák is már a költségvetés összeállításánál ezt a tételt tervezik a költségvetésben. Vannak nehezebb helyzetben lévő önkormányzatok, akiknek egyébként nagyon komoly anyagi problémát jelent ennek a forrásnak a biztosítása. Mi sem állunk túl jól, de úgy tűnik, hogy be tudtuk illeszteni a költségvetésbe, vagy be tudjuk illeszteni a költségvetésbe, és ezáltal megoldható lesz részünkről is a finanszírozás. Maga az elfogadott költségvetés egy jogszabály, ami kötelezi a polgármestert a fizetési kötelezettségek teljesítésére. Tehát én nem gondolom a magam részéről azt, hogy erre a kitételre mindenképpen szükség van az együttműködési-megállapodásban, és akkor jegyző úrnak van még ehhez kapcsolódóan egy észrevétele, ami inkább ilyen jogi szemléletű.

Dr. Cseh Balázs jegyző: Nekem annyi pontosításom lenne, hogy a megküldött javaslat az az volt, hogy az eredetileg az előkészítő munkákkal megbízott bizottság általi javaslattal összhangban az a fizetési határidő kerüljön rögzítésre a megállapodásba, hogy a költségvetési rendelet elfogadását követő 15 napon belül történik meg ugye a kifizetés. A tűzoltóság jogi képviselője által pedig a javaslat az volt, hogy február 28. napjával történjen meg a kifizetés. Erre nem teljesen pozitív válasz érkezett vissza, mert a Kiskunlacháza által javasolt március 15-ét támogatta a jogi képviselő és a tűzoltóság azzal nem értett egyet, hogy a költségvetési rendelet elfogadását követő 15 napon belül kerüljön kifizetésre az összeg, arra hivatkozással, hogy ez az önkormányzatoknak lehetőséget biztosít arra, hogy ha nem fogadja el a tévesen amúgy határozatnak minősített rendeletet még február hónapban, vagy március hónapban, hanem később, akkor ezzel ugye a tűzoltóság finanszírozása nem biztosított. Tehát nem támogatta teljes mértékben az eredeti javaslat szerinti költségvetési rendelet elfogadását követő 15 napos határidőt. A másik, hogy ehhez kapcsolódóan ez a hatályba léptető rendelkezés, ami a megállapodás végén szerepelt, ezzel kapcsolatban én azt javasoltam, hogy a megállapodás hatályba lépése az a szerződés aláírásával egyidejűleg valósuljon meg, az egy szerződéses kötelezettséget

keletkezett, amihez mindegyik fél kötve van. Tehát a finanszírozást nem hátráltatja az, hogyha a szerződés nemcsak érvényesen létrejön, hanem egyidejűleg hatályba is lép. Ezért nem tartottam indokoltnak azt, hogy a hatályba léptető rendelkezést azt egy további feltételhez időben eltolva kerüljön megállapításra.

Varga Viktória köztisztviselői elnök: Ezt a keresztet 2012 óta visszük a hátunkon, és 2015-ben tűzoltóságról beszélünk, nem csak kizárólag most. Ez a finanszírozás egyre rosszabb és kilátástalanabb volt, és ez mostanra gyűrűzött be a tűzoltóságnál. Ezt úgy kell érteni, hogyha most mi nem kaptunk volna meg, nem kapunk támogatást az egyébként jogszabály által előírt kötelezettség szerint, és ezt nagyon sajnáljuk mi is, mert én ülök a ló másik oldalán is alpolgármesterként, és tudom, hogy milyen most a pénzügyi helyzet az önkormányzatoknál. Viszont azt is tudom, hogy van egy tűzvédelemről szóló törvény, és van egy kormányrendelet, ami a tűzoltóságunk működését szabályozza, és ezt sajnálatos módon egyértelműen leírja, hogy kinek mi a kötelezettsége, jelen esetben a településeknek létszámarányosan vagy település nagyságarányosan hozzájárulást kell fizetni, és a „kell” szó létét azt a mi hatósági állásfoglalásukban be is kértük, és ezt továbbítottuk az érintett önkormányzatok felé. Szóval a helyzet az igen kényelmetlen, és itt nem arról van szó, hogy bizalmatlanság nincs, vagy van, de annyi idő eltelt már, és nekem minden évben oda kell állnom az állomány elé. Az előző elnököknek is oda kellett állni, és nyilatkozni kellett az ugyanúgy családokat fenntartók felé és a lakosság felé, hogy működni fog az önkormányzati tűzoltóság vagy sem. Leveleket minden évben írtunk. Az én elnökségem alatt is mindig megkerestem levélben az önkormányzatokat, a képviselő-testületet, és segélykérő szavakkal leírtam, hogy tényleg nagy szükségünk arra a többletfinanszírozásra, ami nem túl nagy. A finanszírozási szabály, a jogszabály által is említett finanszírozási összeg. Ráckevének köszönhetjük azt, hogy túlélünk, és az elmúlt években, jó sok évben sokkal több pénzüsszeget tudott juttatni az önkormányzati tűzoltóságnak, mint amit kellett volna. De ez most bezárult, ez a kör. Mi pedig nem tudtunk volna tovább működni. Ezúton is kérek mindenkitől elnézést, idáig kellett eljutnunk. Nekünk már más jogi kötelezettség vagy lehetőség van a tarsolyunkban, miután az állam sem kívánja ezt finanszírozni, és hiába kérünk, kapni nem kapunk, úgyhogy jelen helyzet most az, hogy tényleg erről beszélnünk kell, és nem tudom, hogy van-e bármilyen kérdés ennek kapcsán, ami minket érint, mert szívesen válaszolok most rájuk.

Vereckei Zoltán ráckevei polgármester: Annyi kiegészítést még hozzáfűzhetek, az elnök szavaihoz, hogy gyakorlatilag a Ráckeve Város Önkormányzata 2012 óta, amióta az állam gyakorlatilag kivonult a teljes finanszírozásból, azóta több kísérletet is tett arra, hogy pótolja ezt állami forrásokból, tehát ne a környező településeket terhelje, vagy ne Ráckeve városát terhelje gyakorlatilag szinte teljes egészében ez az összeg. Volt is egyszer korábban egy döntés arról, hogy megszüntetik a tűzoltóságot. Ez a 2012-es évben volt még tudomásom szerint, akkor gyakorlatilag az egész vezérkar levonult. 2016-ban pedig én, mint alpolgármester kezdtem el körbejárni lehetőségek szerint ezt a területet, akkor megkerestem valamennyi polgármestert a környéken, hogy üljünk le egyeztetni. Néhányan hajlandók is voltak, többen, nem is jöttek el a megbeszélésre. Megkerestem az akkori képviselőket is egyébként levéllel, hogy részt szerettem volna venni az akkori testületi üléseken, az akkori tűzoltósági elnökkel, hogy elmagyarázzuk a helyzet állását, de nem kaptuk meghívást egyik évben sem. Ezt követően pedig megpróbáltam feljárni egy olyan utat, hogy jogszabálmódosítást kezdeményezzek, illetve valamilyen szinten legyen változás, és ez ügyben én annak idején írtam levelet, tehát megkerestem természetesen első körben az országgyűlési képviselőket, majd az Országgyűlés Honvédelmi Bizottságának elnökét, akinek lehetősége lett volna erre, megkerestem Pintér Sándor a belügyminiszter urat, az Országos Katasztrófavédelmet, majd miután mindenhol lepatlantam, végül a köztársasági elnök úrnak írtam levelet, mert neki is van jogszabály-módosítási lehetősége. Végül is ő is visszautasított azzal, hogy ezt a lehetőséget meghagyja az országgyűlésnek. Tehát itt záródik be a kör mindenféle szempontból. Akkor még a város valamilyen szinten tudta pótolni ezeket, kinkeservesen egyébként hozzáteszem, hiszen ott azok a pénzek, amelyeket a tűzoltóságnak többletként biztosítottunk, a lélekszámarányos tervünkön felül, azokat máshonnan vontuk el. Tehát azt látni kell, hogy ahhoz képest súlyos elmaradások vannak. Gyakorlatilag 2012 óta, akkori értéken számolva, tehát nem jelen értéken, összeadva több mint 100 millió forinttal több pénzt tettünk bele, mint az éves, lélekszámarányos hozzájárulás, ami tavaly, mondjuk, 14,5 millió, most 12,5 millió már. Tehát ez egy súlyos teher volt. Igen, tavaly ősszel is tettünk egy kísérletet

egyébként, hogy békés úton rendezzük ezt a dolgot, tehát egy megállapodás tervezetet, ahol is elküldtünk mindent a települési önkormányzatnak, amiért nem fogadtak el.

Szijártó Gergely bizottsági tag: Néhány kérdésem lenne. Egy picit távolabbról szeretnék indulni, hiszen nem látom ennek az egésznek a folyamatát, hogy az egyeztetések itt a különböző állami szervekkel hogyan történtek. Ha jól értelmezem, ugye itt a működés egyrészről egy önkéntes vállalás, ebben az esetben egy önkormányzati tűzoltóság részéről valamilyen szerződés keretében, amit a katasztrófavédelemmel köt, gondolom. Itt arra próbálok kitérni egyrészről, hogy van-e bármilyen kötelezés, ami ezt a működést meghatározza egyrészről, a másik pedig az, hogyha a katasztrófavédelemnek az az álláspontja, hogy itt ezt nem támogatja ennek a tűzoltóságnak a működését, vagy nem akarja átvenni, akkor van-e bármilyen szabályozás vagy előírás arra vonatkozóan, hogy egy bizonyos területre mennyi idő alatt kell vonulniuk, mert itt ugye a tűzbiztonság növeléséről szól ez gyakorlatilag ennek az önkormányzati tűzoltóságnak a működése. Tehát gyakorlatilag arról beszélünk, hogy Szigetszentmiklósról, mondjuk Szigetszentmártonig 20 perc alatt vagy 15 perc alatt érne ki egy autó, miközben a ház öt perc alatt leég. Tehát itt a percek is számítanak. A kérdésem az, hogy szakmailag van-e olyan előírás, mert nyilván csak ezt lehetne felhánytorgatni, hogy mennyi idő alatt kellene kiérniük? Itt arra gondolok, hogy hátrányos megkülönböztetés alá esnek-e bizonyos állampolgárok azért, mert távolabb vannak-e a vonulási terület központjától, vagy nem is, hogy ezt felmerült-e ez a kérdés így a múltban?

Varga Viktória elnök: Igen, felmerült ez a kérdés, hiszen Szigetszentmiklóson van egy hivatásos tűzoltóság, és azt a kérdést is fontolgattuk, hogyha ők vonulnak, akkor mi történik. Most jelenleg a 16 perc átlag vonulási idő az 23 percre növekedne ha Szigetszentmiklósról lenne ez a vonulás. És a nagyobb baj inkább az, hogy a tavalyi évben 430 vonulásunk volt. Képtelen Szigetszentmiklós átvenni ezt a többletvonulást, egyszerűen nincs ilyen állománya, nincsen ennyi eszköze, ezt itt nem is tudnánk fenntartani. Az önkéntesekről meg tudjuk, hogy akik itt önkéntesek vannak a körzetünkben, a környékünkön, vagy a vonulási területünkön, nekik hálásan köszönjük a munkájukat, de ugye az önkéntesek, azok vonulnak vagy nem, és a munkaidő lejáratát után tudnak menni. Ez megint egy ilyen kockázati faktor az önkéntesek esetében. Szóval így változna akkor, hogyha nem mi vonulnánk, és valamiképpen lenne tűzoltóság Ráckeven.

Vereckei Zoltán polgármester: Bocsanat, csak meg kell különböztetni, hogy mi az önkéntes és önkormányzati tűzoltóság. És még annyit, hogy az állam az önkormányzati tűzoltóság finanszírozásának a felét adja, tehát azért hozzájárul, támogatja.

Varga Viktória elnök: De ezt úgy kell érteni, hogy az állami finanszírozást, hogy azt kapjuk, de még a bérekre való finanszírozása sem elegendő. Tehát még azt is a működési, intézményes támogatásokból vesszük el.

Bencs Tamás polgármester: Annyit tennék hozzá, hogy gyakorlatilag igenis hátrányos megkülönböztetésről tehetünk említést abból a szempontból, hogy a katasztrófavédelem egyértelműen kinyilvánította, hogy igenis szükség van a ráckevei tűzoltóságra, mert a miklósi terület nem tudná ellátni. És itt mi vagyunk ebből a szempontból a legjobb helyzetben Szigetszentmártonban, ugyanis Csépre még Miklós vonul. De ehhez a területhez tartozik Szigetbecse, Makád, Dömsöd település is, ahol azért a távolságból kifolyólag is jóval nagyobb az időigénye a vonulásnak. Másrészt ahogy elnökasszony is elmondta, finanszírozást ad az országos katasztrófavédelem, de ez nem fedezi a működési költségeket, hasonlóképpen például, mint a települési önkormányzatoknál a polgármesteri hivatal működését sem fedezi a központi költségvetésből kapott finanszírozás. Kettősség abban van, hogy addig, amíg egy halászelki, vagy egy szigetszentmiklósi, vagy egy majosházi lakos, az az államtól a szigetszentmiklósi tűzoltóság keretében tulajdonképpen ingyenesen kapja ezeket az ellátásokat, addig a szigetszentmártoni, szigetújfalui, Ráckeve, Dömsöd településen élő állampolgár, az ő általa befizetett adóforintokból kénytelen ehhez a katasztrófavédelmi feladathoz hozzájárulni. Tehát ebben van egyfajta kettősség. Az országban egyébként 60 önkormányzati tűzoltóság működik, és a legnagyobb gond egyébként Ráckeven van. A többi településen azért nincsenek ilyen jellegű problémák, mert vagy csak a város területére korlátozódik a tűzoltóságnak a működése, vagy néhány határos kistéleplést lát el, és a

vonulási esetszámok jóval alatta maradnak a ráckevei tűzoltóság vonulási számainak, ami egyébként nagy részben például az 51-es főút és az 51-es főúton történő baleseteknek köszönhető, tehát nem is elsősorban tüzesetekről kell beszélnünk, hanem jellemzően a közlekedési balesetekhez történő vonulás, ami egy igen nagy esetszámot generál a városi tűzoltóságnak Ráckevén.

Varga Viktória elnök: És bocsánat, hogy közbeszólok, a rengeteg előregedett faállomány. Most például a napi hatvan esetünk is van itt a szélviharok, vagy a szélviharkár következtében.

Vereckei Zoltán polgármester: A polgármesterek találkozóján felmerült egyébként, hogy Alkotmánybírósághoz fordulunk ebben az ügyben.

Szijártó Gergely bizottsági tag: Ezt gondoltam, köszönöm, megemlíteni, hogy mindenképpen ez egy polgármester úr is mondta, hogy egyfajta hátrányos megkülönböztetés esete, és nyilván érdemes lenne bármilyen fórum is van erre, tovább vinni, de ez ugye elhangzott, hogy erre van terv, vagy elszántság. Még azt szeretném megkérdezni, hogy itt, ami szintén elhangzott, hogy ennek a 430 körülbelüli vonulásának jelentős része, vagy több mint fele esetleg az 51-es műszaki mentés, vagy nagyságrendileg mekkora rész lehetett?

Varga Viktória elnök: Hát, olyan ajánlatokat tudok mondani, hogy a Kiskunlacháza területe az, amit főleg érintett. Itt a százalékos tüzeseti megoszlás, az 21,54 a műszaki mentés 21,14 százalék, de hogyha ezt abszolút számokban szeretnénk látni, akkor a tavalyi évben például 37 műszaki mentés volt, Kiskunlacházához tartozó részen, de ez nem úti baleset, én ezt most nem tudom teljesen lebontani. Az a statisztika nincs előttem, de nagymértékű mindenképpen. Tehát, ha megnézem a többi műszaki mentést, akkor ismét Dömsöd például 50 műszaki mentésünk volt a tavalyi évben. Ami nem tüzeset, tehát ez más, mint a tüzeset. Nagyjából ennyi, de itt igazából százalékosan én ki is fejeztem, hogy a százalékos tüzeseti megoszlás mennyi településenként, mennyi a műszaki mentés, megoszlás, és ahhoz képest, hogy nyilván nekünk fontos volt a támogatás megoszlása is, mert kíváncsiak, hogy kíváncsiak voltunk, hogy arányaiban ezt hogyan követi.

Szijártó Gergely bizottsági tag: Ezek a dolog nem lehet kimazsolázni a feladatokat. Tehát, hogyha az 50%-os állami támogatásnak feltétele, hogy minden feladatot ellásson. Tehát függetlenül attól, hogy mondjuk, ha most csak a szigetszentmártoni polgároknak a tűzbiztonságát nézzük, akkor ezzel egyidejűleg be kell vállalni az 51-es úti mentések költségét is, mert a kettő csak együttműködik.

Varga Viktória elnök: Így van, tehát nem feltétlenül a lakóhelyünkön történik meg az esemény, hanem akár azon felül. Még egy, ami teljes legyen, még egy apró dolgot szeretnék megjegyezni. Nem csak ezzel van a probléma, hogy kényszeredetten, hanem az önkormányzatoknak kell finanszírozni. Hanem pontozási rendszerrel, tudni kell, hogy a támogatási összegeket egy pontozási rendszer alapján is állapítják meg, és ez a pontozási rendszer olyan szempontokat vesz figyelembe, amit nem néznek például egy 51-es út, vagy egy Duna menti, mondjuk sok előregedett fák állapotát. Tehát nem veszünk csomó olyan helyi specifikumot számba, ami viszont fontos lenne, ahhoz, hogy meghatározzák a támogatás finanszírozását. És ezt hiába írtam külön a főigazgatóságnak ezt a pontozási rendszert, hogy hogyan változtassanak rajta. Ennek ellenére nem is válaszoltak. Látszik, hogy egyáltalán nem kívánnak ezzel a témával foglalkozni, és még egy apró dolog, ami összefogja az önkormányzati és önkéntes tűzoltóságokat. Ez egy felelős szervezet. Minden információt összegyűjtöttünk most önkormányzati tűzoltóságok tekintetében is, és tolja fölfelé ezt a problémát, tehát ezen dolgozik egy másik szervezet is, mert mindenki látja, hogy ez nem működőképes.

Szijártó Gergely bizottsági tag: Igazából csak pontosan tudom, hogy magában a szövegben, ha találtam esetleg pontosítani valót, azt most megbeszéljük-e? Itt igazából a második bekezdés harmadik pontban szinte kimaradt az alany, ez csak éppen azért, hogy érthetőbb legyen. A működtető tájékoztatja a támogatót, hogy a támogatottra 2020-23 évben lakosságszám arányosan került meghatározásra. Micsoda, tehát a támogatás, tehát ott egy szó lehet még, ami esetleg fontos lehet. Bekerült a támogatás meghatározása?

Dr. Cseh Balázs jegyző: *Ez hol van?*

Bencs Tamás polgármester: *A második fejezet harmadik pont.*

Dr. Cseh Balázs jegyző: *Lehet módosítani.*

Szijjártó Gergely bizottsági tag: *Illetve a 7. pont 2-es pont végén ott benne maradt egy kérdés, ami szerintem nem kell oda:- Mire gondolnak?- Ahogy ez egy picit azért furcsa, mert itt ugye arról van szó, hogy a támogatás felhasználásáról tételesen kell elszámolni azokról a kiadásokról is, ami egyébként nem tartozik a közvetlen tűzoltás és műszaki mentési feladatokra. ez furcsa, hogy erről is be kell számolni, miközben maga a támogatási összeg, az valószínűleg ezekre nem is vonatkozik.*

Varga Viktória elnök: *Teljesen mindegy egyébként, mert bármilyen igény van a települési önkormányzatok részéről a támogatás elszámolásának tekintetében. Éva azt mondta Bodor Éva, aki nekünk ugye a gazdasági ügyeket intézi, hogy elmondja bármilyen mértékben. Tehát ez neki nem okoz problémát. Mire gondoltak? Azt hiszem egymás között volt egy ilyen kommunikáció, ami benne maradt. Hogy azzal kérlek ne foglalkozzanak, vagy foglalkozzatok, azt nyugodtan ki lehet venni.*

Szijjártó Gergely bizottsági tag: *Még egy technikai kérdés, ha lehet, a harmadik ponthoz visszatérve, ez meg van határozva, hogy a 2023-ban az összeg, és a maga megállapodása pedig két évre szól. De ugye azt nem tudjuk, hogy mennyi lesz a 2024-es összeg erre vonatkozóan?*

Varga Viktória elnök: *Szigetbecse polgármester asszonya vetette föl ezt a kérdést a legutóbbi egyeztetésünkön. Mivel a mandátumunk a városvezetésnek 24 őszével járhat le, nem kívánta ezt a terhet magára menni, hogy utána a következő költségvetések hogyan alakulnak, és mi lesz. És ezért jött ez, hogy a 23-24-ben. Eredetileg határozatlan időre szólt volna ez az együttműködési megállapodás. Ennek következtében a polgármesterek abban maradtak, hogy akkor 23-24-re legyen ez a meghatározott összeg, ami ugye, gondolom még egyszer a lakosságszámra számítandó mindig, és utána majd nem tudjuk, hogy mennyit tovább.*

Szijjártó Gergely bizottsági tag: *Ez rendben van, két év, csak azt értem, hogy maga az összeg. Tehát ugye nincs meghatározva a 24-es összeg, hogy az majd...*

Varga Viktória elnök: *Nincs, mert ezt utólag mindig az előző statisztikai adatok alapján tudja megmondani a mi pénzügyesünk, és most is így történt egyébként, hogy ő adta meg ezeket az adatokat. Gondolom, itt a lakosságszám.*

Szijjártó Gergely bizottsági tag: *Lakosságszám, nem erre gondolok. Nem erre gondolok, hanem hogyha azt hallottuk, hogy évről évre nő ez az összeg, tehát, ha mondjuk valami miatt kétszer annyi indulás lesz, akkor mondjuk ez duplázódhat.*

Vereckei Zoltán polgármester: *Ahhoz, hogy ez egy fix összeg. Igen, Szentmárton lakosságának kellene a duplájára nőnie.*

Bencs Tamás polgármester: *Annyit szeretnék mondani, igen, ezek a kérdések merültek föl bennem, és ezt el is mondtam az egyeztető megbeszélésen, mert az eredeti tervezet határozatlan időre szólt volna. És pont erre hívtam fel a kollégáknak a figyelmét, hogy nem tudhatjuk azt, hogy mondjuk ez hat év múlva mekkora összeget fog kitenni. Úgyhogy mindenképpen határozott idejű szerződés aláírását tudtam magam részéről támogatni. A két év pedig azért került bele, mert arra a megállapításra jutottunk, hogy az idei év finanszírozásával az idei évet ugyan megoldjuk, de azért megoldandó feladat tulajdonképpen előreláthatóan a 24-es év finanszírozása is, de pontosan azért, mert nem látjuk, hogy mennyi lesz ez az összeg, ezért sem tudtam támogatni a hosszabb távú szerződés megkötését, és bízva abban, hogy egy-két év alatt sikerül ezt a kérdéskört rendezni, pótfinanszírozást, vagy valami eredményt elérnünk közösen az önkormányzatoknak, országgyűlési képviselőknek, de úgy, ahogy én sem tudom megmondani, hogy a jövő évben mennyi lesz például az üzemanyagköltsége az önkormányzati feladatellátásnak, ugyanúgy a*



tűzoltóság sem tudja megmondani, hogy a parlament milyen döntéseket fog hozni, teszem fel kötelező bérminimum minimálbéremelés, üzemanyagárak tekintetében, és legfőképpen ezek a tételek határozzák meg a tűzoltóságnak a működési költségeit.

Huszák Attila bizottsági tag: Nagyjából ugyanez volt a hosszú távú dolgok. Ha jól emlékszem, tavaly, amit egyeztetünk, az az összeg talán jóval magasabb volt, ha jól emlékszem, nem? Vagy 3 millió volt?

Bencs Tamás polgármester: Nem, azt hiszem, 3 millió forint alatt volt.

Huszák Attila bizottsági tag: Csakhogy ez hosszú távon akkor nagyjából ez az összeg, ez kicsit persze emelkedik, de azért nagyjából elegendő. Vagy csak ez ilyen tűzoltás?

Varga Viktória elnök: Szóval igazából mióta én elnök vagyok, de előtte is tudok nyilatkozni. Semmilyen fejlesztésre nem volt. De ezt úgy kell érteni, hogy egy korszerű műszer, vagy bármi. Egyszerűen összetarháljuk, időjelben a vállalkozóktól. Meghirdetjük, hogy szeretnénk hőkamerát, aki tud támogasson minket. Ezek az összegek, amikről itt most beszélünk, jelen pillanatban akár a minimálbér, vagy a garantált bérminimum, tehát itt még azért lesz sok minden, ami rakódik nálunk is le az idei évben, de akár az üzemanyagköltségeket, ha nézzük, mi nem kaptuk meg a hatósági áras üzemanyagot. Nekünk ugyanúgy a drága üzemanyagot kellett vételezni, és azért ezek elég erőteljes összegek minden tekintetben, és mennyiségek, csak tényleg egy apró adat, hogy egy kicsit talán többet tudjunk erről. A Renault gépjármű 4309 kilométert tesz meg, a Mercedesünk az 2146-ot. Összességében 4000 liter üzemanyagot erre felhasználtunk. Tehát, hogy óriási költségek ezek mind visszatérnek az eredeti kérdésre. Mindezen támogatásról, bármelyik millióról beszélünk, ezek még mindig arra lesznek elegendők, hogy magunkat tudjuk finanszírozni, a működésünk rendben legyen. Most már vannak olyan gyakorlatok, amiket nem tudunk megtartani, mert egyszerűen nincsen rá keret. Kötelező gyakorlatokról beszélünk. Úgyhogy ezekre mind szükségünk van. Ha marad is ebből valami, ugye ezzel mi kötelesek vagyunk elszámolni a települések felé. Meglátjuk, hogy hogyan alakul, ezen meggazdagodni nem fogunk, de még fejleszteni sem tudunk.

Bencs Tamás polgármester: Igen, ennyit szerettem volna még én is hozzátenni, hogy ezt egyébként az egyeztető megbeszélésen a katasztrófavédelem képviselője is elismerte, hogy hosszú-hosszú évek óta a ráckevei tűzoltóság lényegében csak vegetál, tehát semmilyen fejlesztésre, korszerűsítésre nem futja a finanszírozásából. Erre a veszélyre is kitértem egy határozatlan idejű szerződés esetén, hogy amennyiben mondjuk egy új eszköz beszerzése válik szükségessé, az sok-sok milliós tételt jelenthet. Úgyhogy ezért is maradtunk abban, hogy ezt az egy-két évet megpróbáljuk megoldani finanszírozás tekintetében, mert hosszú távon ezt egészen biztosan nem fogja tudni ezekből a finanszírozásokból az önkormányzatok megfelelő támogatási összeget biztosítani.

Szende Andrea elnök: Köszönjük szépen, polgármester úr, van-e még hozzászólása? Köszönöm szépen, ha nincs, akkor kérdezem a Szociális és Kulturális Bizottságot, amennyiben az előterjesztéssel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Dr. Cseh Balázs jegyző: Bocsánat, tehát most elhangzott módosítási javaslat. Mivel a határozat mellékletét képezi a szerződés teljes szövege, ezért ezeket a javaslatokat be kell építenünk a szerződésbe, anélkül nem fogja tudni a képviselő-testület a szöveg teljes egészét elfogadni. Tehát akkor, ami javaslatként érkezett az az együttműködési megállapodás tervezetében a római kettes pont harmas pontjában a támogatás szó kerüljön be, illetve a római harmas pont hetedik pont második alpontjában, a „mire gondolnak?” kérdőjeles kifejezés az kerüljön ki. És egyéb javaslat, ha jól emlékszem, akkor nem volt.

Szende Andrea elnök: Köszönjük szépen jegyző úr. Amennyiben a Szociális és Kulturális Bizottság az előterjesztés módosítási javaslatával, szövegének módosítási javaslatával egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A Szociális és Kulturális Bizottság nyílt szavazással, 5 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

17/2023.(II.8.) Szociális és Kulturális Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Szociális és Kulturális Bizottsága úgy határozott, hogy a „Önkormányzati Tűzoltóság Ráckeve vonatkozású együttműködési megállapodás” című előterjesztés véleményezése napirendi pontot a javasolt módosításokkal elfogadja, az előterjesztésben foglaltakat támogatásra javasolja.

Felkéri elnökét, hogy a döntésről a képviselő-testület – annak soron következő ülésén- tájékoztassa.

Felelős: Szende Andrea elnök

Határidő: azonnal

Szende Andrea elnök: *Most kell akkor az előterjesztésről külön?*

Dr. Cseh Balázs jegyző: *Nem szükséges, arról hogy beépítésre kerül a képviselő-testület elé terjesztett javaslatba. Annyi még, hogy ez a szerződés-tervezet, ez a tűzoltóság jogi képviselője által megküldött szerződés-tervezet volt egy az egyben átvéve. Ahogy már korábban említettem, annyi módosítást eszközöltünk, hogy kivételre került a záró rendelkezések közül a polgármester úr által felolvasott szövegrész a hatályba léptetésről, illetve a római hármas pont negyedik pontjában, negyedik pontjában a február 28-i dátum helyett az a szövegrész került beépítésre, hogy az éves költségvetésének elfogadását követő 15 napon belül történik meg a kifizetés. A kiküldött javaslatra válaszként ugye ügyvédnő részéről megérkezett az a válasz, hogy ennek a módosítási javaslatnak, vagy ezt a módosítási javaslatot nem tudja elfogadni a tűzoltóság. Itt én kérdezném elnök asszonyt, hogy továbbra is fenntartja-e ezt az álláspontját, mert ebben az esetben a képviselő-testület nem tudja elfogadni ezzel a szövegezéssel a szerződés-tervezetet.*

Varga Viktória elnök: *Látom azt, hogy a március 15-i napi teljesítéshez viszonyítva elfogadható, látva, és a másokra írta az ügyvédnő azt, hogy igen. Ez a fajta módosítás kockázatát nem tudjuk elfogadni.*

Bencs Tamás polgármester: *Bocsánat, akkor közben még az elnök asszony megkeresi és választ kapunk, akkor annyit szeretnék még jelezni, hogy a határozati javaslatnak ugye része egy olyan mondat is, hogy egyidejűleg kérelmezi tagfelvételét a képviselő-testület a köztestületbe, a polgármester személyét illetően. Ez is része volt tulajdonképpen az egyeztető tárgyalásoknak, hogy ha már ilyen összegekkel beszállnak a finanszírozásba az önkormányzatok, akkor legalább mondjuk úgy, hogy valamiféle beleszólásunk lesz. Nyilván ez nem jelent tényleges dirigálást a köztestület működésében, de hogy legalább valamiféle kontrollunk, lehetőségünk legyen arra, hogy egy kicsit belülről is lássuk a köztestületnek a működését. Tehát nem csak az együttműködési megállapodásról szól a határozati javaslat, hanem van benne még egy ilyen kitétel is. Köszönöm szépen!*

Szijjártó Gergely bizottsági tag: *De akkor az is megállapodás volt, hogy a kétharmada kéri ezek szerint legalább az érintett településeknek a felvételt, ugye? Mert ugye itt erről szól a dolog, hogy csak akkor lesz összehívva:*

Dr. Cseh Balázs jegyző: *Maga az együttműködési megállapodásban az van, hogy akkor kerül összehívásra a köztestület gyűlése, hogyha az önkormányzatok kétharmadától már beérkezik a tagfelvételi kérelem.*

Szijjártó Gergely bizottsági tag: *De be fog? Mert hogyha nem így lesz, akkor sose lesz összehívva, ha így értem. Tehát, akkor van ilyen szándéka a többieknek?*



Bencs Tamás polgármester: *Természetesen.*

Varga Viktória elnök: *Igen, én azt szeretném kérni, hogy tisztán lásson még egyszer itt, ami kifogásolnivaló volt részletekről a megállapodásban. Most ne azt a határidőt nézzük, amit elmondtunk, hogy azt elfogadjuk a március 15-öt, a másik melyik pont az, amelyik kifogásolható a megállapodásban?*

Bencs Tamás polgármester: *A hatályba léptető rendelkezés a 11. pont után, ami következik. Felek rögzítik, hogy jelen együttműködési megállapodás hatályba lépésének feltétele, hogy a támogató részéről a III.4-es pontban meghatározott határidőig a támogatási összeg, annak első megállapodás szerinti részlete támogatott bankszámláján jóváírásra kerül.*

Varga Viktória elnök *Igen, és ez részletekről azért kifogásolható mert, hogy ezt is értsük?*

Bencs Tamás polgármester: *Nem látjuk értelmét ennek a kitételnek. Én azt gondolom, hogy egyébként egy normál polgári szerződés esetén értem a jogi képviselőnek az aggodalmait, de én azt gondolom, hogy a történetek ellenére is, és voltak elég paprikás hangulatú beszélgetéseink is, minden polgármester egyetértett abban a kérdésben, hogy igenis kénytelen-kelletlen részt veszünk ebben, és lévén, hogy elnökasszony is, ahogy említette alpolgármesterként működik önkormányzati szinten, én azt gondolom, hogy éppen elég garancia kell, hogy legyen a tűzoltóságnak az, hogy ezt a polgármesterek egyébként úgy lenyilatkozták, hogy ezt a megállapodást alá tudják írni, hogy egyiküknek sem volt erre testületi felhatalmazása. Tehát mindenki úgymond vállalta azt, hogy a képviselő-testületet meggyőzi annak ellenére, hogy korábban testületi döntések szóltak arról, hogy nem, hogy most igenis meggyőzzük a képviselő-testületeket arról, hogy szükség van erre, és nem tudjuk másként megoldani a tűzoltóságnak a működését. Ahogy egyébként a köztestületnek a képviselője nem tudott arra garanciát vállalni, hogy az érintett polgármesterek például felvételt fognak nyerni a köztestületbe arra hivatkozva, hogy ő nem tudja befolyásolni a szavazásnak az eredményét. Ezt a polgármester társaim egyébként én úgy láttam, hogy egyöntetűen bevállalták, hogy igenis meggyőzik a saját testületeiket arról, hogy ezt a megállapodást alá kell írniuk.*

Vereckei Zoltán polgármester: *Nem, csak én most értelmezem én ezt a dolgot. Igazából én azt látom, hogy azért is valójában okafogyott valóban ennek a kitételnek a szerepeltetése, hiszen változik nem határidő, ez nem február 28-i határidővel szerepel, hanem a költségvetés elfogadása utáni 15 napon belül, és akkor így értelmét veszti.*

Dr. Cseh Balázs jegyző: *Teljes mértékben értelmét veszti. A másik az, hogy a szerződés aláírásának időpontjában hatályba lép a szerződés, tehát a fizetési kötelezettsége már korábban, ugye tervezetten, február 14-én írjuk alá a szerződést, már él az önkormányzatnak. Tehát teljes mértékben felesleges ez a kitolása a hatályba lépésnek. A másik pedig az, hogy bármifajta peres igényt továbbra is fenntart a köztestület, amennyiben nem történik meg a 2023-as és a '24-es évi finanszírozás. Tehát nincs értelme, nincs indoka annak a rendelkezésnek.*

Varga Viktória elnök: *Bocsánat, a képviselő-testület hozz határozatokat, tehát az elemek feltétele, a megállapodásnak van része, vagy függeléke. Ami már eleve igazolja, hogy a finanszírozást biztosították.*

Dr. Cseh Balázs jegyző: *Így van. Mi ezt pedig beépítettük a határozati javaslatba.*

Varga Viktória elnök: *Többiek nem jelezték, azért néztem most ezt jobban meg, hogy miről is van szó. Én nem látok ebben kifogásolni valót a ti álláspontotokban.*

Vereckei Zoltán polgármester: *Ott voltam ezeken a megbeszéléseken, tehát ami nekem lecsapódott, hogy igazából a tűzoltóság aggodalma, illetve az ügyvéd asszony aggodalma arról szól, hogy attól, hogy még egy testület elfogad egy ilyen határozatot, nem biztos, hogy teljesíteni fogja az utalást. Egyrészt, másrészt pedig költségvetést is lehet módosítani.*

Varga Viktória elnök: *Tehát, ez volt szerintem a közjegyzői okiratba foglalás, ugye ez volt a legelső részünkről, és így most tényleg csak a jogászok nevében tudok nyilatkozni, hisz ők azt mondták, nemcsak az ügyvéd, hanem máshol is egyeztetünk, hogy ők ezt látják jogilag garanciának, biztosítottak, ami biztosítja, garantálja majd a fizetést, hiszen akkor ezt mi is beszéltük. Ettől viszont az önkormányzatok félnek is, hogy bármilyen végrehajtás, vagy bármi megjelenik a költségvetésükben, vagy banki finanszírozásukban. Ezért találtuk ki aztán azt, hogy jó, de akkor legyen testületi döntés. És nem azért, mert bizalmatlan vagyok, vagy azt gondoljuk, hogy nem akarnátok vagy akarnák támogatni az önkormányzatot, hanem azért, mert attól félünk, hogy az önkormányzatok finanszírozása is bármikor azt mondatja majd a végső jóváírásnál, hogy mégsem fogjuk kifizetni, és ebben mi nem szerettünk volna erre az útra térni. Ez jogi körülmény, biztosíték.*

Dr. Cseh Balázs jegyző: *Csak akkor le kéne tisztázni, hogy maradhat ez a költségvetés elfogadását követő 15 napon belüli folyósítás vagy sem. Akkor tulajdonképpen ennyi.*

Szende Andrea elnök: *Jó, akkor kérdezném a jegyző urat, hogy segítsen nekem, hogy mibe kell még szavaznunk a szociális és kulturális bizottsággal? Mivel kapcsolatban?*

Dr. Cseh Balázs jegyző: *Semmiről.*

Szende Andrea elnök: *Köszönöm, akkor átadom Huszák Attilának a szavazásra.*

Mivel több hozzászólás, kérdés nem volt így Huszák Attila elnök-helyettes kérte mindkét bizottság tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nyílt szavazással, 3 fő bizottsági tag részvételével, egyhangúan 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

11/2023.(II.8.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Szigetszentmárton Község Önkormányzati Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határozott, hogy a „Tűzoltóság Ráckeve vonatkozású együttműködési megállapodás” című előterjesztés véleményezése napirendi pontot a javasolt módosításokkal elfogadja, az előterjesztésben foglaltakat támogatásra javasolja.

Felkéri elnökét, hogy a döntésről a képviselő-testület – annak soron következő ülésén- tájékoztassa.

Felelős: Huszák Attila elnök-helyettes

Határidő: azonnal

A napirendi pontokhoz több hozzászólás, kérdés nem volt, ezért Szende Andrea korelnök 19 óra 00 perckor bezárta az ülést.

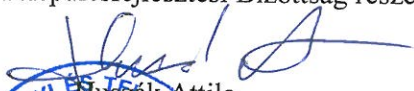
Kmf.

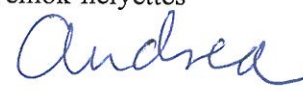
A Szociális és Kulturális Bizottság részéről:


Szende Andrea
jkv. hitelesítő bizottsági tag, levezető elnök


Drevenkáné Pásztor Hedvig Beáta
jkv. hitelesítő bizottsági tag

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság részéről:


Huszák Attila
jkv. hitelesítő bizottsági tag/elnök-helyettes


Szende Andrea
jkv. hitelesítő bizottsági tag



